

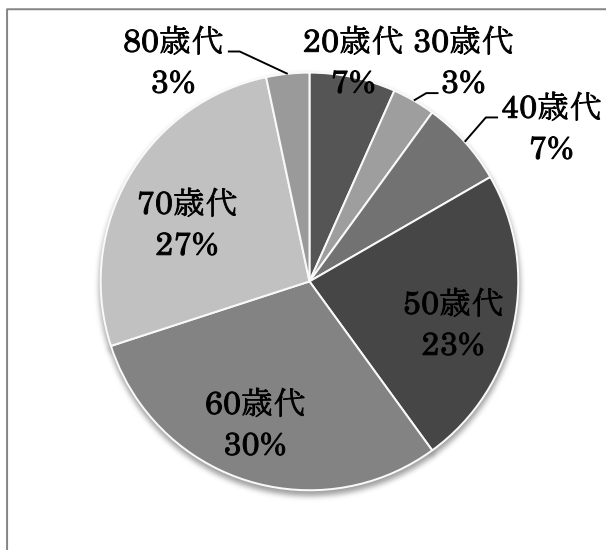
敦賀市庁舎建設候補地アンケート調査 結果

(北公民館 5月12日説明会分)

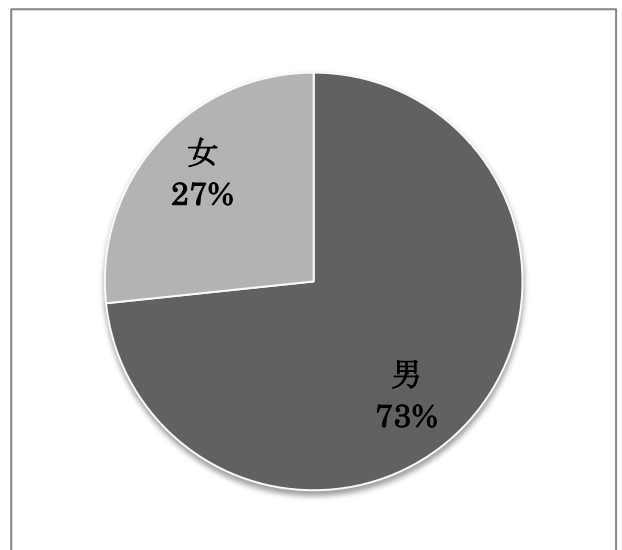
1 説明会参加者情報

(1) 参加者数 30名

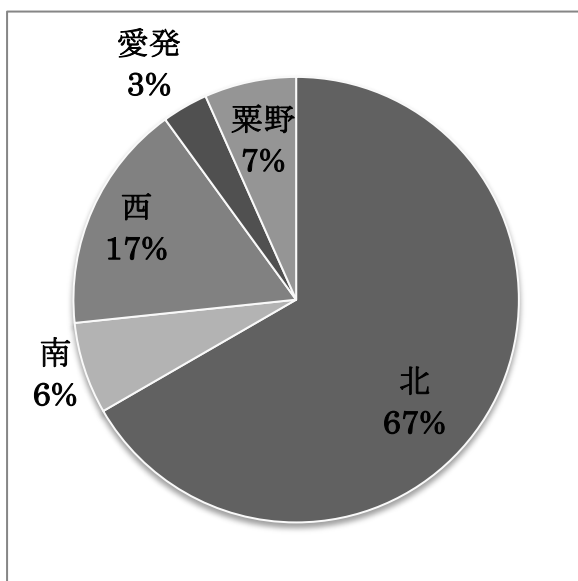
(2) 年代



(3) 男女の別



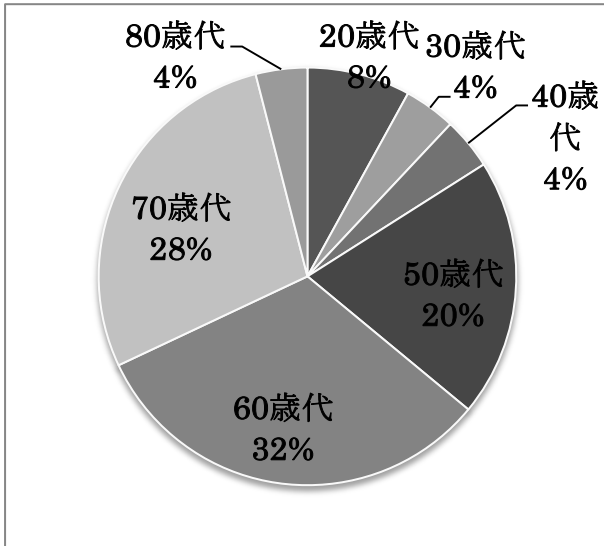
(4) お住まいの地区



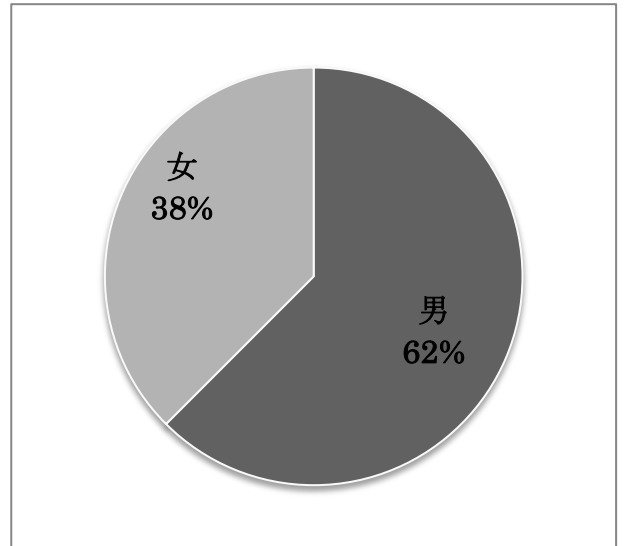
2 回答者情報

(1) 回答者数 25名

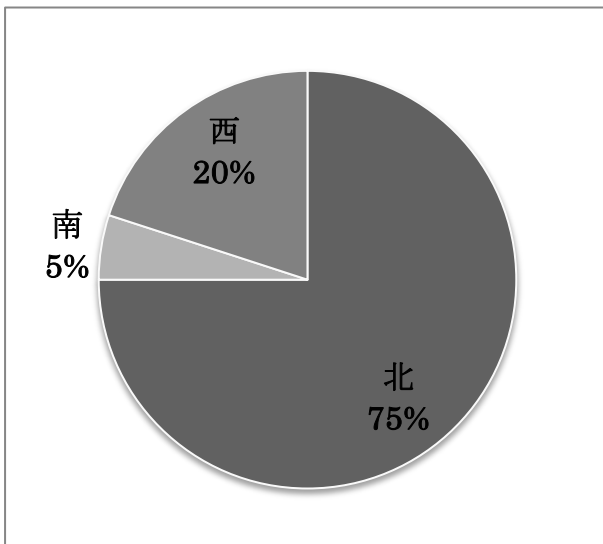
(2) 年代



(3) 男女の別



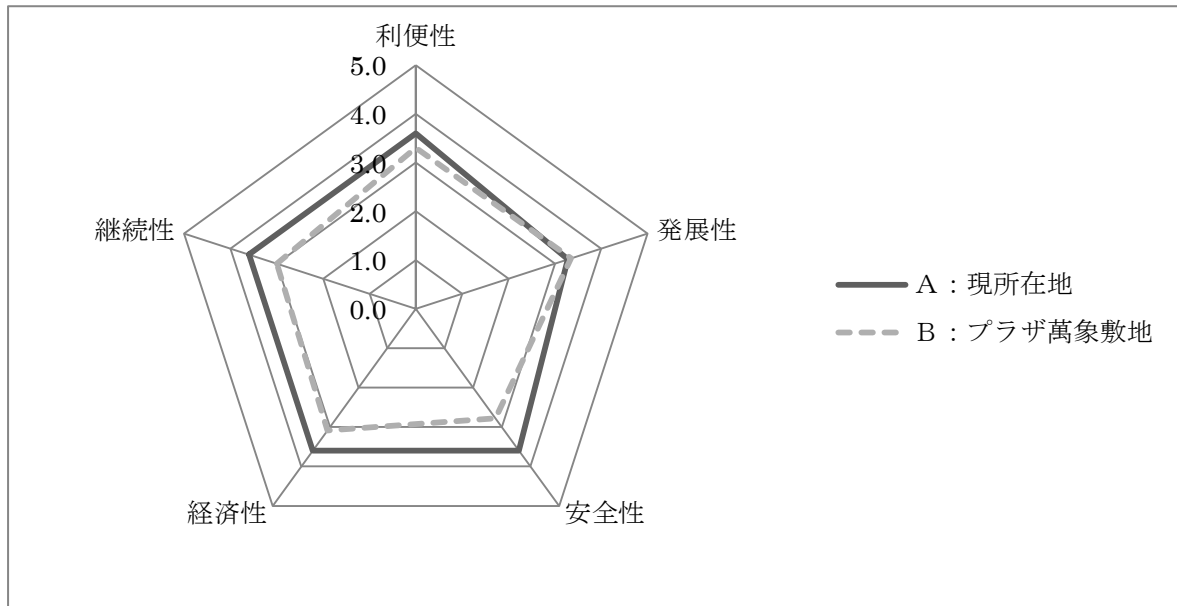
(4) お住まいの地区



2 各候補地の数値評価

候補地である「A：現所在地」、「B：プラザ萬象敷地」について、「利便性」、「発展性」、「安全性」、「経済性」、「継続性」の各視点について5（高い）～1（低い）の5段階評価をいただきました。

平均評価点数

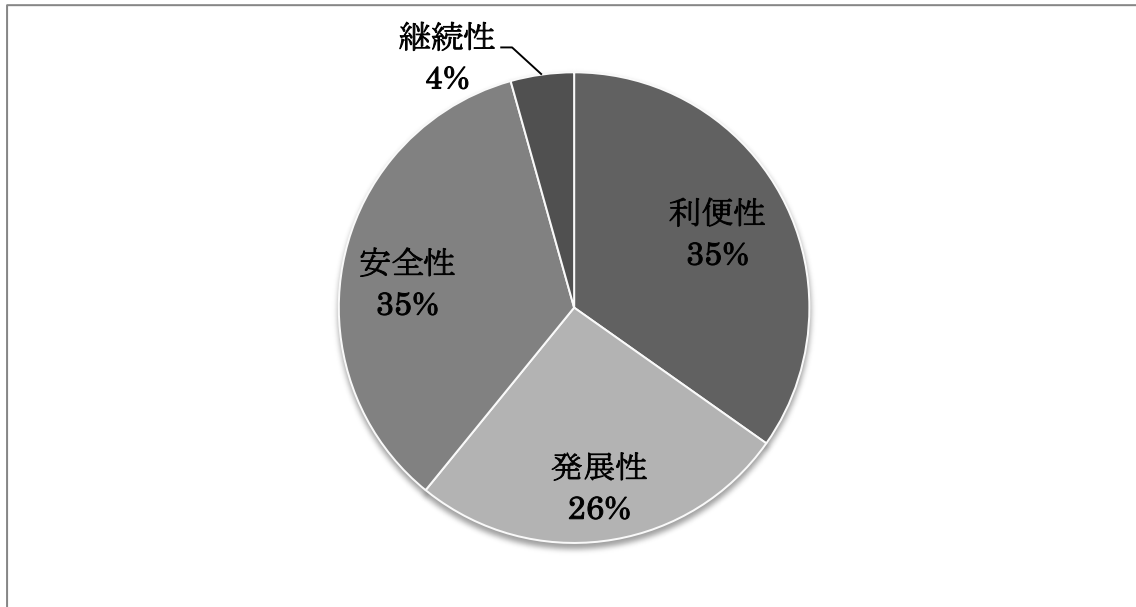


また、「A：現所在地」、「B：プラザ萬象敷地」のほかに新たな候補地がよいと思われる場合は、候補地名を記載のうえ、数値評価をいただきました。回答総数20名中3名が新たな候補地を回答されました。

候補地名	人数	平均評価点数												
市民文化センター	2	<table border="1"> <caption>市民文化センター (平均評価点数)</caption> <thead> <tr> <th>視点</th> <th>平均評価点数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>利便性</td> <td>3.5</td> </tr> <tr> <td>発展性</td> <td>3.2</td> </tr> <tr> <td>安全性</td> <td>3.0</td> </tr> <tr> <td>経済性</td> <td>2.8</td> </tr> <tr> <td>継続性</td> <td>3.5</td> </tr> </tbody> </table>	視点	平均評価点数	利便性	3.5	発展性	3.2	安全性	3.0	経済性	2.8	継続性	3.5
視点	平均評価点数													
利便性	3.5													
発展性	3.2													
安全性	3.0													
経済性	2.8													
継続性	3.5													
港周辺	1	<table border="1"> <caption>港周辺 (平均評価点数)</caption> <thead> <tr> <th>視点</th> <th>平均評価点数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>利便性</td> <td>3.5</td> </tr> <tr> <td>発展性</td> <td>3.2</td> </tr> <tr> <td>安全性</td> <td>3.0</td> </tr> <tr> <td>経済性</td> <td>2.8</td> </tr> <tr> <td>継続性</td> <td>3.5</td> </tr> </tbody> </table>	視点	平均評価点数	利便性	3.5	発展性	3.2	安全性	3.0	経済性	2.8	継続性	3.5
視点	平均評価点数													
利便性	3.5													
発展性	3.2													
安全性	3.0													
経済性	2.8													
継続性	3.5													

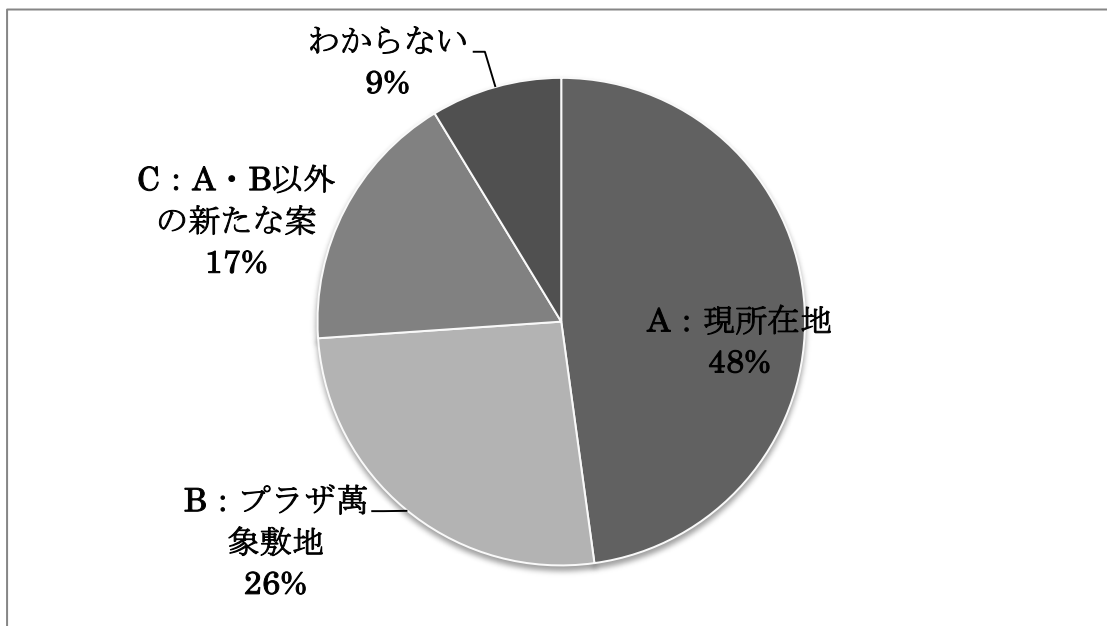
3 重視項目

「利便性」「発展性」「安全性」「経済性」「継続性」のうち、一番重要視する項目を一つ選んでいただきました。



4 総合評価

総合的に判断して、適当と思う候補地を選んでいただきました。



5 候補地等に関し自由意見

- ・ A：(現所在地)が防災拠点としての優位性が高い。ハザードマップ上もBに比べ優位性が高い(洪水浸水対策上)。
まち再興の礎整備についてはB地点のみならず、広範囲に検討していくべきと思います。
- ・ ①B案官公庁、公共施設が集約されており市民にとって利用しやすい。
- ・ ②B案は駅に近く他市(福井市等)では県庁、市役所共駅から近く利便性がある。
- ・ ③現庁舎は消防と防災センターが隣接しているが必ずしも庁舎の近くに置く必要があるのか(福井市では防災センターは和田にある)。
- ・ ④将来萬象の裏から笙の川に橋を架けると栗野方面にもメリットがある。
- ・ 萬象付近の環境を考えると、現実的ではないように感じます。駅や商店街に近い必要性は無いように思います。第2萬象についても、もう少し具体的に示していただきたいです。
- ・ 1,200席のホールは必要だと思います。
- ・ タイムスケジュール感を高めて、議論を進めていただきたいと思います。
- ・ 古来より敦賀市の発展は港とともにあると思っております。用地については工夫すれば可能だと思います。中心市街地の発展は当然であります、人々の流れを港の方へ呼び寄せる事も敦賀市の発展には必要であると考えます。時間がかかりますが市庁舎と県の施設を合同で建設することも一案ではないかと思います。
- ・ 庁舎移転する場合は、時間をかけ市民に説明が必要と思う。
- ・ 事前にもう少し早くから動いてほしかった。補助金に動かされているみたいです。もう少し市民の声を入れてほしい。まだまだ説明不足。
- ・ 市民文化センターが最も良いが、もっと時間をかけて決めてほしいです。9月末ではむりです。
- ・ 時間がなさすぎ！補助金に計画を合わせているのか？
- ・ 説明会を開催して下さり、市の誠意が感じられました。ありがとうございます。どのような建設案になったとしても、公平性と市のこれからの発展が考えられていることと思います。
- ・ 今後50年を見通し、発展性が最も重要！新幹線開業後、新大阪までの10年が一番大事。早く決めてほしい。
- ・ 検討する時間が少ない。

※すべての項目に回答されていない方がおられることから、回答総数と各項目の回答数が一致しないことがあります。