

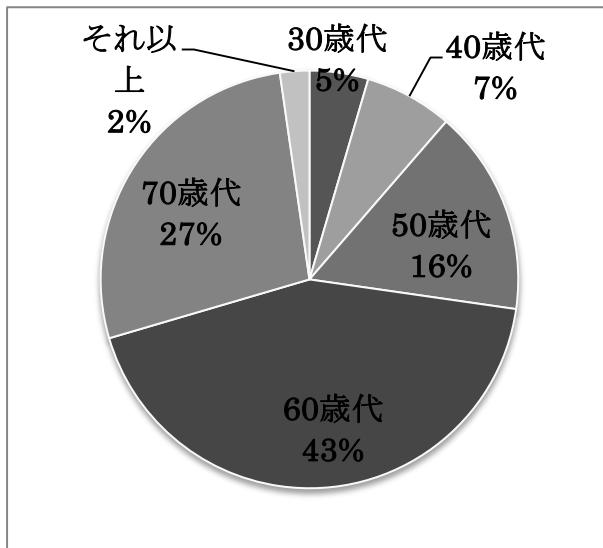
敦賀市庁舎建設候補地アンケート調査 結果

(西公民館 5月19日説明会分)

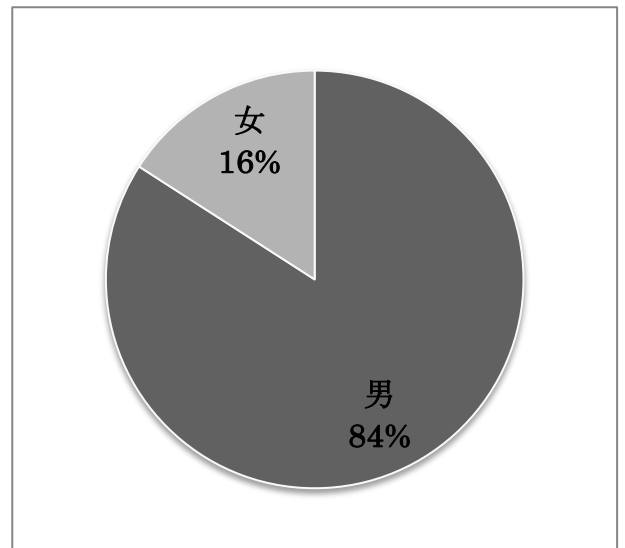
1 説明会参加者情報

(1) 参加者数 44名

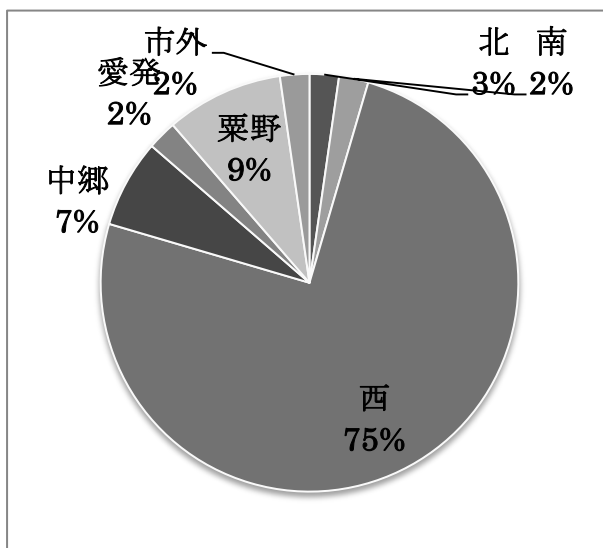
(2) 年代



(3) 男女の別



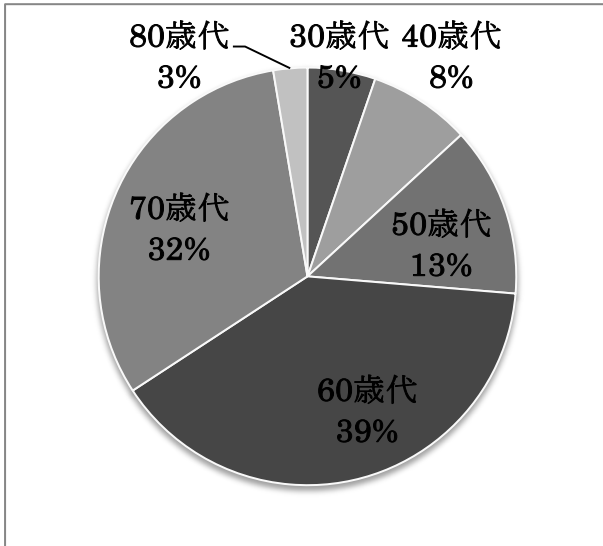
(4) お住まいの地区



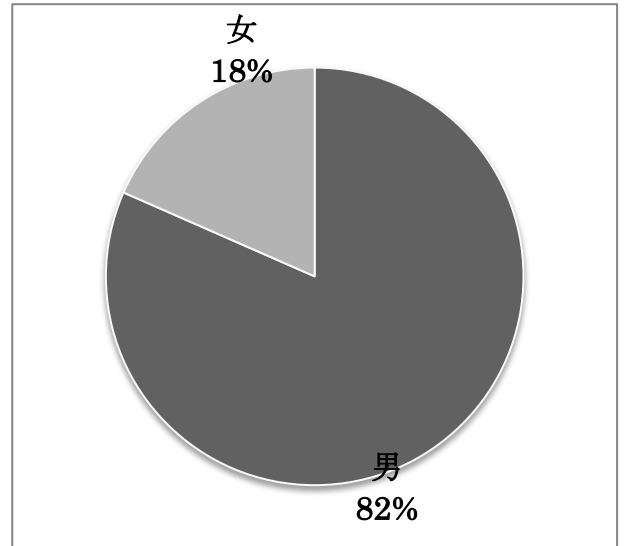
2 回答者情報

(1) 回答者数 38名

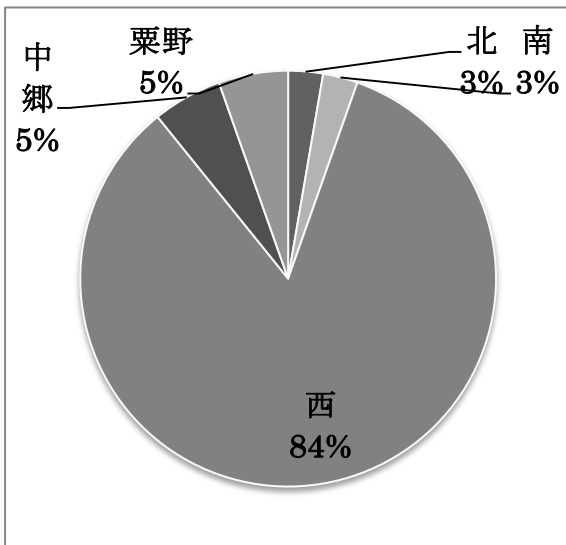
(2) 年代



(3) 男女の別



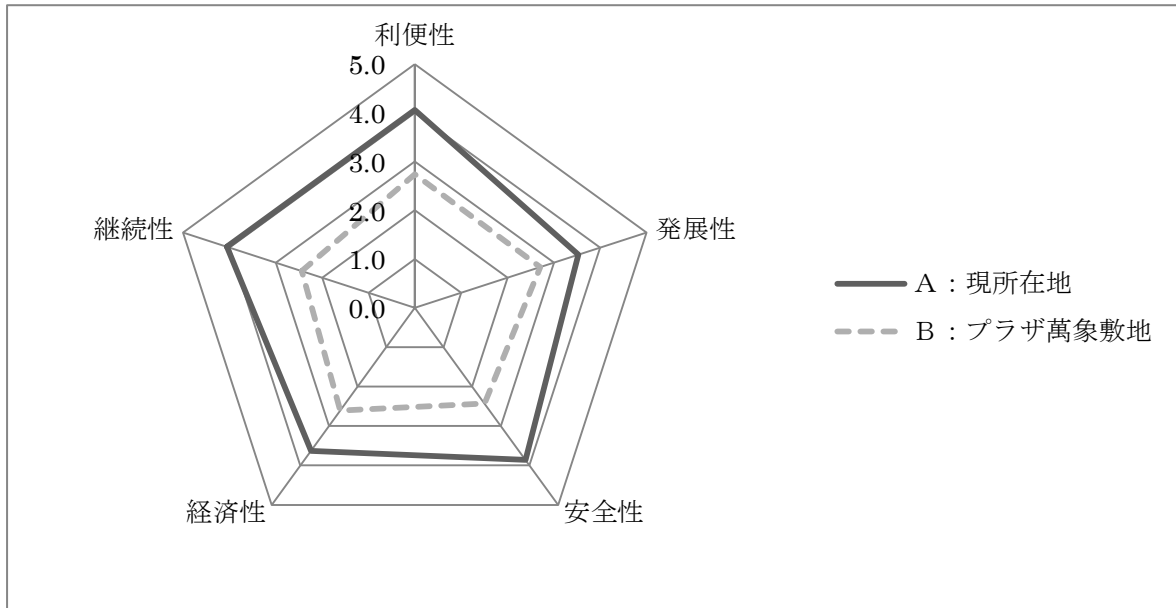
(4) お住まいの地区





3 各候補地の数値評価

候補地である「A：現所在地」、「B：プラザ萬象敷地」について、「利便性」、「発展性」、「安全性」、「経済性」、「継続性」の各視点について5（高い）～1（低い）の5段階評価をいただきました。

平均評価点数

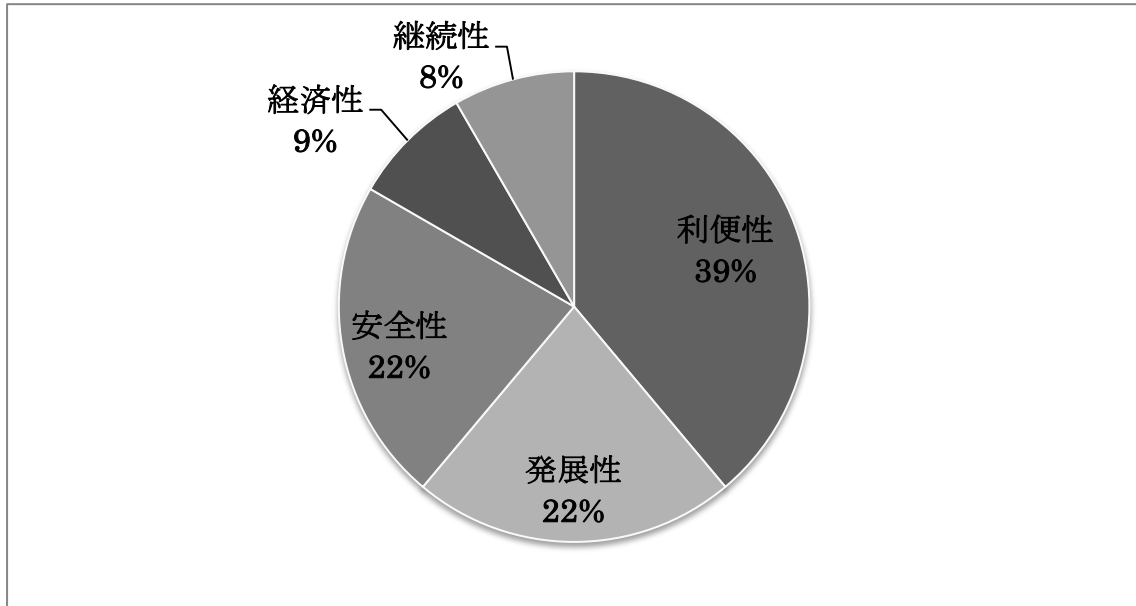


また、「A：現所在地」、「B：プラザ萬象敷地」のほかにも新たな候補地がよいと思われる場合は、候補地名を記載のうえ、数値評価をいただきました。5名が新たな候補地を回答されました。

候補地名	人数	平均評価点数
市民文化センター	3	 <p>A radar chart with five axes: 利便性 (top), 発展性 (top-right), 安全性 (bottom-right), 経済性 (bottom-left), and 継続性 (left). The chart shows five concentric pentagons, with the outermost one representing the highest score. The scores are approximately: 利便性 (4.5), 発展性 (4.0), 安全性 (4.0), 経済性 (3.5), and 継続性 (3.5).</p>
港地域	1	 <p>A radar chart with five axes: 利便性 (top), 発展性 (top-right), 安全性 (bottom-right), 経済性 (bottom-left), and 継続性 (left). The chart shows five concentric pentagons, with the outermost one representing the highest score. The scores are approximately: 利便性 (4.0), 発展性 (3.5), 安全性 (3.5), 経済性 (3.0), and 継続性 (3.0).</p>
新幹線車両基地のゲート下	1	 <p>A radar chart with five axes: 利便性 (top), 発展性 (top-right), 安全性 (bottom-right), 経済性 (bottom-left), and 継続性 (left). The chart shows five concentric pentagons, with the outermost one representing the highest score. The scores are approximately: 利便性 (4.0), 発展性 (3.5), 安全性 (3.5), 経済性 (3.0), and 継続性 (3.0).</p>

4 重視項目

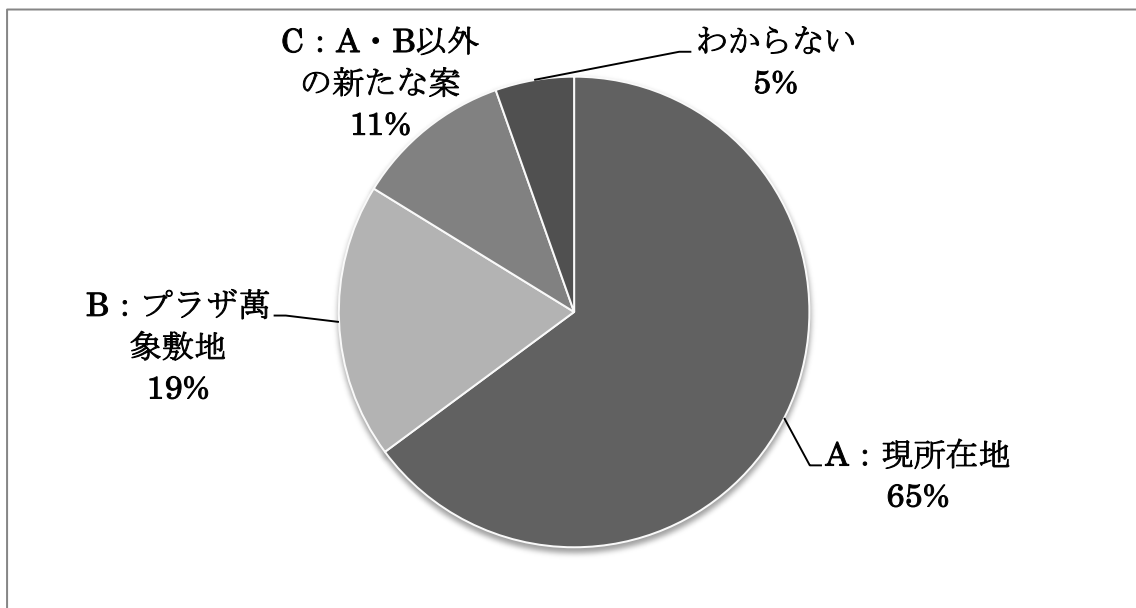
「利便性」「発展性」「安全性」「経済性」「継続性」のうち、一番重要視する項目を一つ選んでいただきました。



※ 回答なし 2名

5 総合評価

総合的に判断して、適当と思う候補地を選んでいただきました。



※回答なし 1名

6 候補地等に関し自由意見

- ・ C案として新幹線車両基地のゲート下を提案します 22年開業の新幹線敦賀駅と新庁舎完成スケジュールが一致するため実現の可能性は高いです 木ノ芽町 羽織町 観音町を通る北陸線の東側に近接する土地に新幹線車両基地がつくられる予定であるそうですが、おそらく新幹線駅と同じ高さになると思います。もしその構造が高架によるものならばその下の空間が新市庁舎に使えませんでしょうか。耐震性は再高級クラスですし、駐車場を確保する土地も豊富にあります。人口の多い地域とは線路で分断される駅裏となりますが、市内各所からのアクセスは27号線を軸に広範囲に利便性が高いと考えられます。(大雪時に立ち往生した自動車でふさがれたことが多々ありますがそれについては今後は先手を打って再発させないこととします) JRの土地を借り受けることとなりますが、建設費を抑えられることによって相殺できるかもしれません さらに福岡にある新幹線車両基地のように駅を併設すれば、市役所＝新幹線の乗り場としても機能できます。 気になる点は、車両基地がどれくらいの騒音、振動を出すかですが、それについては調査が必要です。高速道路をかわすために超高架になってしまった新幹線ですが、それを逆手にとって特急のホームと二階建てにするというアイデアが採用されることとなりましたが、その勢いで市役所もゲート下にするのも面白いかと思えます。もしかしたら観光資源になるかもしれません 新幹線車両基地は既に各地で見学できる施設となっています。
- ・ 敦賀全体を見た際を中心になっている (A)
防災センターが近くにあった方がよい (A)
3つのコアですが、必ずしも商業コアが上手くいくとは思わない。
A案の方がデメリットが少ないと思う。
- ・ 10回に及ぶ説明会お疲れさまでした。
- ・ 港の方で検討しては。市民文化センター後
- ・ 現在地の方がよい。色々考えると
- ・ B案は利便性はなく発展性も望めない。
- ・ 現在は庁舎を中心としたまちづくりがすでに出来ており、早急に建て替えるなら現地がベスト
- ・ 道路アクセスが大きく影響される (萬象) (国道8号線渋滞状況)
防災面木ノ芽川笹の川が危険 (萬象)
- ・ 老朽化した市民文化センターを取り壊し、跡地に市庁舎を建てる。港エリアを中長期的に見、海と共にある敦賀を目指す上で最良の地と思えます。高階層には展望カフェやレストランなどを設け観光に向けた取り組みもできる。
- ・ 敦賀の一番の財産は何でしょうか？私は海ではないかと思いました。海の端

に高いビルを建てて見晴らしのいいところに市民参加の場所をもうけて市民が楽しめる建物にしていだけたらと思いました。(食事処、子どもの遊び場など)

- ・分散→集合 B案に魅力を感じています。
- ・①現在の市庁舎の駐車場での「新庁舎」の建て替えは無理なのでしょうか？
- ・②駅が近い0.6kmだけで「Bプラン」の新庁舎では納得できない 駅を利用しての訪庁舎は少ないと思います。
- ・③今日まで庁舎に付属してきた公共機関等の建物も引っ越しを余儀なくされるのではと思うと、現在の場所に建て替えが良いと思う。
- ・現所在地の方がインフラも整っておりA案が賛成です。プラザ萬象敷地は後で検討(県外客を呼べる様なコンサートホール)などを希望します。
- ・呉竹町にある防災公園はB案に入っていますか？
- ・津波の影響が考えられるが、港都つるがとして庁舎は港の見える場所に 駐車場は立体にすべき
- ・整備コンセプトについてB案の「まち再興の礎整備」は庁舎整備に該当しない。別案件事項である。
- ・私たちの安全を最優先にして候補地の検討をしていただきたい

※すべての項目に回答されていない方がおられることから、回答総数と各項目の回答数が一致しないことがあります。