

敦賀市庁舎建設候補地アンケート調査 結果

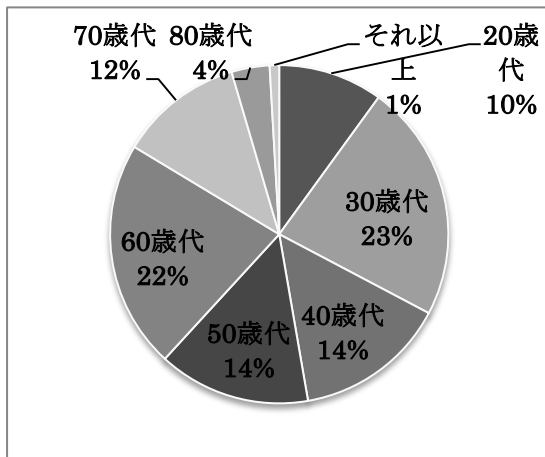
(市役所・プラザ萬象・市内9公民館 アンケート回収箱への提出分
及びホームページでの電子申請分)

1 回答者情報

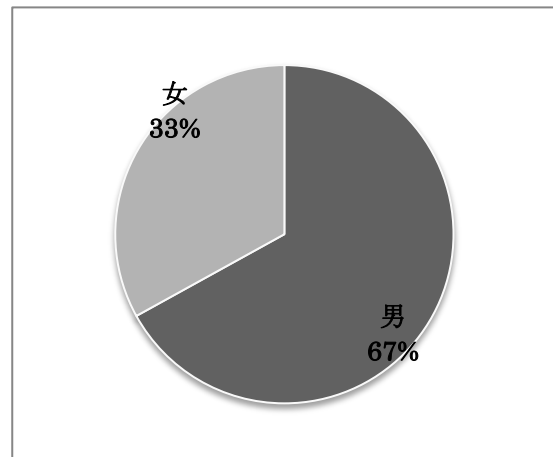
(1) 回答者数 111名

場 所	提出者数	場 所	提出者数
市役所	61	東浦公民館	10
プラザ萬象	19	東郷公民館	0
北公民館	2	中郷公民館	7
南公民館	0	愛発公民館	0
西公民館	3	栗野公民館	2
松原公民館	4	電子申請	3
		合計	111

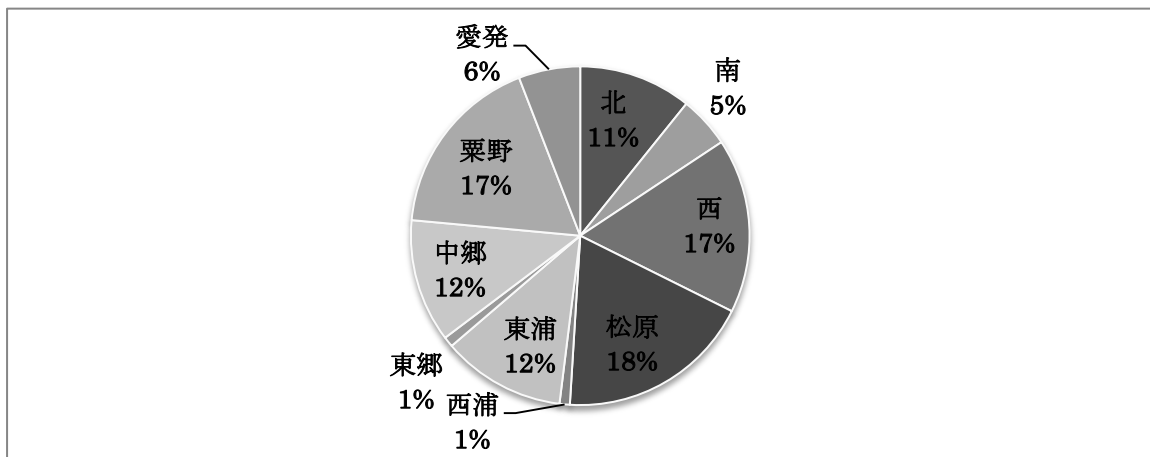
(2) 年代



(3) 男女の別



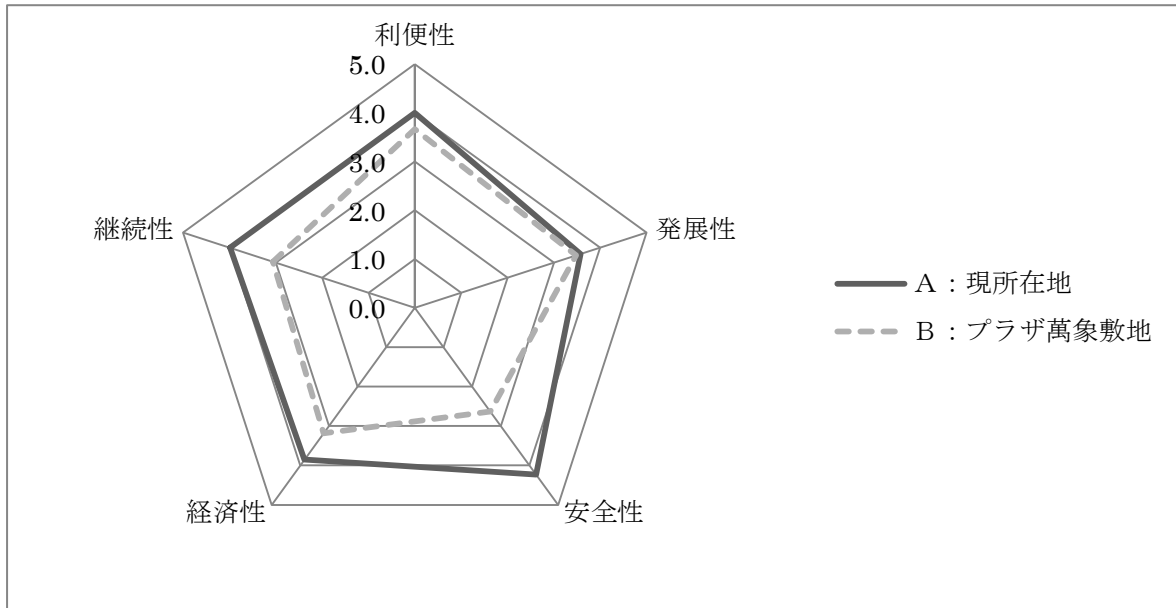
(4) お住まいの地区





2 各候補地の数値評価

候補地である「A：現所在地」、「B：プラザ萬象敷地」について、「利便性」、「発展性」、「安全性」、「経済性」、「継続性」の各視点について5（高い）～1（低い）の5段階評価をいただきました。

平均評価点数

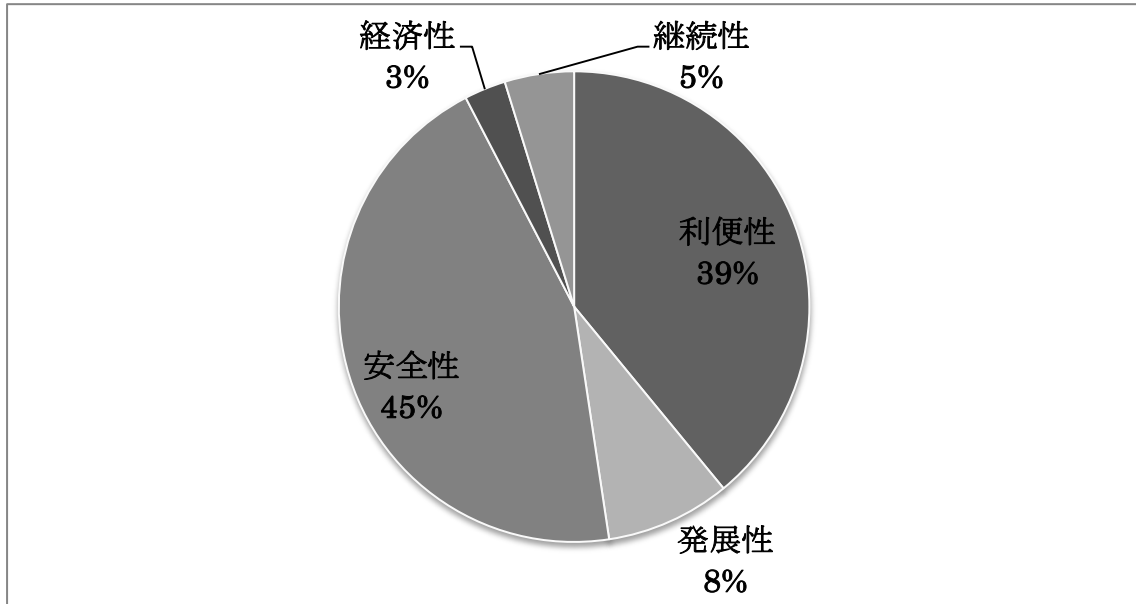


また、「A：現所在地」、「B：プラザ萬象敷地」のほかにも新たな候補地がよいと思われる場合は、候補地名を記載のうえ、数値評価をいただきました。3名が新たな候補地を回答されました。

候補地名	人数	平均評価点数
敦賀市公設地方卸売市場	1	 <p>A radar chart with five axes: 利便性 (top), 発展性 (top-right), 安全性 (bottom-right), 経済性 (bottom-left), and 継続性 (left). The chart shows a score of 1 for each category, represented by a single line connecting the five points.</p>
駅西側	1	 <p>A radar chart with five axes: 利便性 (top), 発展性 (top-right), 安全性 (bottom-right), 経済性 (bottom-left), and 継続性 (left). The chart shows a score of 1 for each category, represented by a single line connecting the five points.</p>
市民文化センター地	1	 <p>A radar chart with five axes: 利便性 (top), 発展性 (top-right), 安全性 (bottom-right), 経済性 (bottom-left), and 継続性 (left). The chart shows a score of 1 for each category, represented by a single line connecting the five points.</p>

3 重視項目

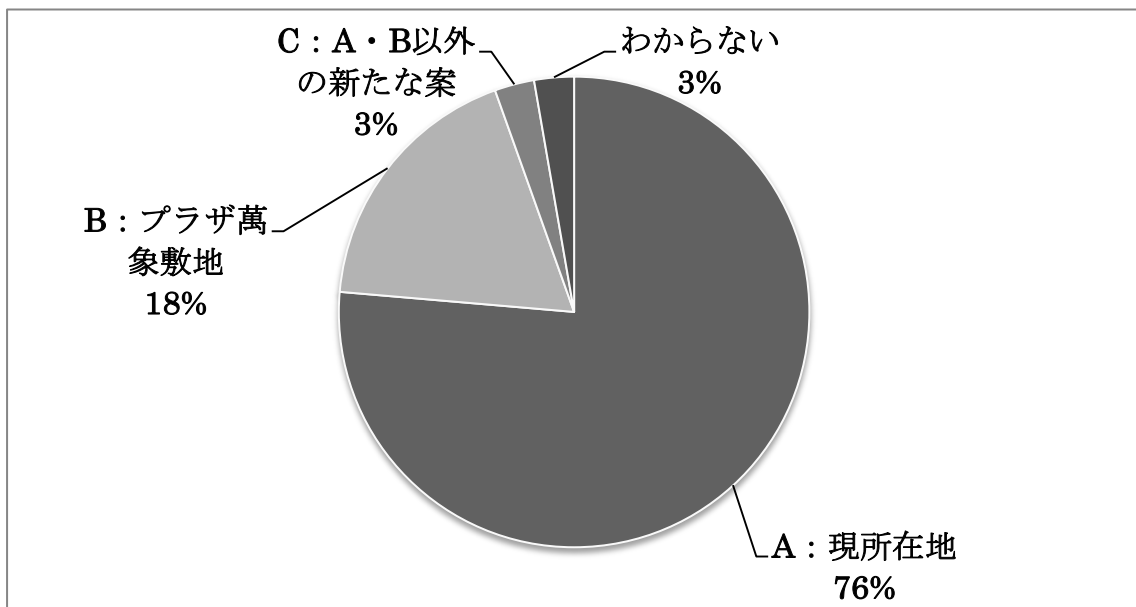
「利便性」「発展性」「安全性」「経済性」「継続性」のうち、一番重要視する項目を一つ選んでいただきました。



※回答なし 6名

4 総合評価

総合的に判断して、適当と思う候補地を選んでいただきました。



※回答なし 1名

5 候補地等に関し自由意見

- ・どちらも差異はない。ならば現所在地で安全性を重視すべきである。
- ・安全性を重視すべきと思う。
- ・現所在地で国の支援を受けるべきである。
- ・今までの現所にしがたって来ているので便利です。
- ・現在の萬象～古田川方面への移動は困難なのに市役所が建つと交通渋滞がひどくなる。
- ・敦賀市公設地方卸売市場に並設
- ・利便性、防災が第一です。
- ・現在地でよい
- ・高齢化が進むと高齢者にやさしい街づくりが必要。文化センターは老朽化してきており、いずれとりこわしが必要と思うが敦賀市にプラザ萬象があるので、似たような施設は不要。
- ・①新幹線を見据え、駅前の活性化に期待する。
②防災拠点は、分散化でも対応は可能と考える。
- ・敦賀市中心市街地活性化基本計画が認定されプラザ萬象に市庁舎を建て、北陸新幹線敦賀乗り入れと合せて活性化事業として取り組んで下さい。
- ・女性の意見を取り入れて下さい。
- ・市民説明資料を広報誌に記載して全市民に周知を計る。
- ・駅に近いから良い
- ・防災については、経済性を問うても意味がないように思う。
- ・当然ながら現所在地で国の支援を受けるべきである。
- ・防災センターとの関連について必要だと思う。やはりこれらと一つの敷地にあるべきだと思います。
- ・敦賀市は、いつも予算がありませんという言葉聞きます。それならば A 案の方が費用が少なく市民に負担がこないのでは？
- ・消防署、防災センターもあり建設場所もある為。
- ・敦賀駅裏側木ノ芽町方面
- ・公共交通の利用が良くなり市内及び郊外（西浦・東浦・東郷・中郷・愛発・粟野・松原・沓見）とわず全路線の乗り入れが可能になり職員の通勤利用にもつながると思われる。また近くには、公共施設があり利用者の利便性が考えられる。さらには、商店街・大型店の誘客にもつながりまた、空店舗等の改善策にもなると思われます。
- ・このような大きな問題を初期で決定すべきではない。完成後の利便性、発展性、安全性、経済性を専門家に調査を依頼し、それら条件をまとめ（それだけでも時間がかかる）市民に聞くべきである。・プラザ萬象の今後については

- 別問題としてあつかうべき。・防災センターとの絡み（(大規模災害時における新庁舎へのアクセス（情報・人・物）方法））がわからない。
- ・今後、年を重ね、車の運転しなくなるとバスに乗り、のりかえせずに行ける所が良いと思います。もしくはすべてのバスを市役所まわりにすれば良いのでは・・・
 - ・継続性（安全性）での判断しかできない。結論を急ぎすぎであり経済性 etc 等の調査が必要であり、提言等を開くべきである。
 - ・市の中心街であって誰もが場所を認識しているので建て替えるとしても現在の場所をお願いしたい
 - ・敦賀市の将来の事を考えて議論をして欲しい
 - ・現所在地の災害に対する安全性を移転により捨てることはないと思います。
 - ・防災面が最重要だと考えますので、A案を推します。また、C案としての提案ではありませんが、市庁舎にプラザ萬象の機能を包括した施設にする。市民ホール（現市役所1階）機能も充実させる。それにコンビニエンスストアなどの商業施設を一部組み込む、産業団地等、災害の被害が最小限に済むと想定される場所に建設する、等検討いただいてはいかがでしょうか。
 - ・現在地は正面道路が2車線の他、1車線ながらも別に出入口があるため、目立った混雑はないかと思います。B候補地は1車線からの出入口な上、周辺住民の利用や主要道路へのアクセス等により現在時点で既に混雑しています。道路整備をするのであれば、B候補地を狭くするか、緑地公園の撤去や周辺住民の立ち退きをしなければ確保は難しいかと思います。

※すべての項目に回答されていない方がおられることから、回答総数と各項目の回答数が一致しないことがあります。