Communication

委員会審査報告 ·······2~5p 一般質問等 ······6~10p

敦賀市議会

検索

敦賀駅舎改築 駅 西 地

賛 敦賀駅舎の改築と駅西地区の再整備に関して調査を行う 敦賀駅周辺整備調査特別委員会」 平成 成多数で可決しました。 21年第3回定例会は、 6

7月21日に開催した敦賀駅周辺整備調査特別委員会 ており、 ら て改 あ \mathcal{O} 22 7

敦

費用

負担

等

0)

問

題に

て、

を初め、

賑 流 T は、 7 的 わ 化 また、 おり の な基 L を 7 契機 道 交流 工 J R 駅 ネ 路 とし さら 北 西 ル 整 拠 備 地 備 点 陸 1 に を 本 区 を 0) 行うと 本 初 線 形 に 研 市 **め** つ 地 成 の は、 区 を 直

、現在、北陸新やの駅務部以外につい、では、では、水路の駅のでは、水路が、水についたいとしている。 アフリ ま 市 で は 待合室 行 J う R 工 に が 事に 施 平 つ 西 で る 港 地 地としてい 広 拠 域 点

バ

IJ

年

度

は、

連

携大学拠

点

0)

候

います。

化

計

画

0

つで

あ

· 等 の

会とし る重 Oある 敦賀市の方向 このようなことか にまち 要 区 な施 7 0) 駅 再整備 敦賀」 舎の改築及び駅 中 策で 的 の玄関 を は、 に あ 決 り、 調 定 ゝら、 今 査 す 後 す 議

'整備' 月25日に最終日を迎え の設置案が提出され、 を 調 現

たものです。 る必要があるとのこと 特別委員会が設置 さ れか

と市が 意見が出され、 る待合室などの アフリー 日には今後の委員 た整備 初め、 活発 ついては、 「がある」、 状の説明を求め 21 日 ズを十分に把握 委員からは、 ついて協 定例会閉会後 :整備するとし な議 には担当部 委員間 が必 化を行う 議 J 要 整合性 を行 が 共 交 質 R 市 0 ました。 おい など する 会運 有 疑 駅 が 1, 7 民の 局 応答 務 部 T バ さ 0) か 月 0) 部 IJ 必 7 کے 分 5 営 T 17 6

進

| 構との

間

で

協

議

が

R 41

西日

本、 国

鉄

道・

運輸

議

長

岡

本

氏

副

議

長

高

野

氏

を選

れています。

下章 長よりそれぞれ辞職 提 定 出 例会初日 議 さ 長、 れ .. の 奥 6 本兼義 ず 月 本 8 会 日 願 副

議 木

岡本正治

副議長

高野新 出しました。 畄 直 ちに議 本正治議員を議 議 長 長 0 民選挙を 辞職 を 長に 行 許 (7) 国

議長選挙を行 0 議員を副議長に 辞職を許 その 後、 可 同 様に 直 高 ちに 副 選 出 野 議 し新副長

常任委員会は、地方自治法に基づき条例により設置され、本会議での議決 (最終意思決定)の前に、予備的審査として本会議から詳しく検討を加える よう付託された議案などを議論する場です。

予算決算、産経建設の各常任委員会の主な審査の概要について、紹介し ます。

審查報告

: 会 の

本

質

疑

で

6

月

I

環

境

備

から

決

算 9

常 H

任

委 行

会

員わ

れ

般

会計

算 決 算 常 会 任 委

学校

等 I 交付

C T 環

時 41

つ

7

玉 補

0) 正

経 予算

済

対 案

事

業

1

に

質 境

疑 整

ばが

当市

の観光地が

71つ減

失わ

れ

ることにも

な

れ

ることになってしまうが、

食に対する調査は行って

中しました。

委

員

からは、

7

9

トピックス

講は る 率 を台 果につい ることによる授業 あり ある。 で活用する。 で活用する。 で公民館に シタル 民 座 ょ ふ 果 0 基 か 及び パソコンを購 < やすことによ ら3台にパソコン 集 か 置館地 室あたり ました。 授 テレビ購 ら、 付は 域 て質疑 段業に使 公民館 け 地 防 ら 域 災 用 常 れ 対 現 計 が 入の へ の す て 策 用 在 画 あ 支部 入す 0 り へ の 17 上 で 0 が効 る 0 7 き 効 デ 1

学校等 I C T 環境整備事業

すると聞

定である

考えるがどうか

その中に

参 市

な

お、

当

していく

度より本格的

な工事を実施

文部科学省による学校施設改善事業の一つ。追加経済対策の一環 として平成21年度補正予算で事業化された。ICTは、情報通信技 術(Information and Communications Technology) の略称。

テレビ放送の完全デジタル化に伴うアナログテレビの買い替え、 児童生徒3.6人に1台の教育用パソコンの整備等を行うことで、わ かりやすい授業の実現、子供たちの情報活用能力の育成を図るとし ている。

査

上

金を充当した () 備 策 に 全た が から 討 で る 札 企 疑 きる だけ 業に を行う 弁 L がの 購 か ま があ 7 0) あ 効 入 ら た、 り、 ょ 地 通 配 果 に いりまし 介につ うな方法 よる きた 際には、 テ 知 元 慮 業者 も V するよう 済 地 あ ビ 11 地 対 域 等 T が り 0 域 策 ŧ で を 参 中 経 0 0

き入国小質済 検 加 機

平成21年度敦賀市 補正予算 般会計

水島 により浸食がひど この の北 費 まま侵食が進み 補 側 助 島 部 景 分は冬 金 観 に 整 つ 場 備 45 事 水 0 て、 島 波 業

るの

い侵

は平成 作成。本 度に県と市 して 査費などの 止対策事業 策 21 お 年 6 ŋ 年 L により 度、 て、 今後の 補 の年度 月 正予 には、 22 年度で 水島 平 計 計 県 画 画 調 で が を 食

析 水 を行 島 0 浸 食 平 算を計 成 成防 23 浸 19 止 年 年 対

理

法を学んでいる。

か

5

研 弁

修を受け、

今後

0

処

り、

護士や司法書士など

17

複

雑

な

問

題等を持

ち

護

土

エが入ら

なければ

ななら

寄な弁

さ

7

お

り、

各自治体

が

よる事例

研

究会が開

催

いて

毎

月

1

回

専

門

家と は、

0)

連

携

ザ どと連携することが 算 係 通 月日 0 をやりとりしてい 機 信 ま 関 設備 た、 中 P 行 で、 民 政こ 対応ネットと 国 を入れてお 間 は れ 消 \mathcal{O} 『費者アド 県との 消費者 か 限 5 ら 0 たり、 る。 れ 間 消 重 寸 要 バ た 費 体 11 で 予 なイ 者 情関う

つ えるが、どうか。 い 国 る 多 ため、 かなくてはならな 7 重 P ター 県 いる方を予防的 債 置 との 務者 事 専門· を設置すること 業 連携 や悪徳商 者センター 一家との 費 R も拡 つ に助 法で 連 充 41 携 て、 7 で やけ 木 設



2

てくると考える。 補助もしている。 (約460名を数え、 消費者連絡協議会は会 は 当 費 (者団 然重要にな 現 体 在、敦 との 市 つ か 連

って、 考えてい ら モニターも15名い が 賀 ルアップを図ることによ 現在5名おり、 また、 決できるのではない 行っており、こうしたレ 0) 市 ・暮らしのアドバイザー 寸 様 体は 市長が委嘱する敦 々な消費者問 定期的に研 る。 消費生活 これ 修会 かと 題 を



委託料が計上されて ろになるか。 また、工事発注は 委託先はどこか。 費について実施 浦 底 漁港整備 11 設 つご 41 事 る 計 業

ンサルタントから選定した より全国的に実績のあるコ 委託業者につい 指名競争入札 に 7

> が、 ら きるかどうかも見極めなが 今年度の補正予算で対応で 平 進めていく。 成 工 景気対策ということで 22年度を予定している 発 注 時期に つい 7

関 0) 0) れとも関係地区全体で行う 17 本年夏ごろより整備事業に ている か。 でする地元説明に入ると聞 地区ごとに行うのか、そ 線整備 るが、 市 道 事業費に 西 説明会は関係 浦 1 関 2

0) とになると思われるが、 地区全体で説明会を行うこ 関わる部分については関係 けで説明会を行 に検討していく。 分については、 方法については今後十分 1 地 説 明の内容 区だけに及ぶ部 その 地区だ 全体に によ ŋ

今後も今回のように小出 に入ってくるのか。 寄 と ら 付を受けるのではなく いう形を取って一括して 0 寄付金であるが、 算は、 今回計 電力事業者 上され 基金 た予

> ていきたい 容を見ながら判断し 数年分をまとめて受けるの 個別に受けるのか、 0 計 今 画 の調 等 を踏 検討 まえ、 内 事

今回 るが、これは財政当局で決 野に重点的に投入されてい 時交付金については教育分 のなのか、 教育委員会の要望によるも めたことなのか。それとも 「財源となる国からの 整備事業費につい 学校等IC その経緯は) T環 て、 臨 境

あった。 早い段階から働 文部科学省の方針 積極的に進めていくという 境 の整備については、 学校等のICT環 きかけ があり、 が

11

のか。

当局に要望したもの 的に活用していこうという ても、その趣旨に則し積極 そこで、 今 回 教育委員会とし の整備を財政 である。

購入先となり得る業者は 内に何社ぐらいあるの 入 事業 デジタルテレビ導 費について、

> 合らないが が参加 61 方法について十分検討した 気につい が、 ては わ

昨年度、 か。 同 る研修を受けてい 問 上 事

ことは出来な 担金を減らす 象として、 けていない 度に研修を受 育士のみを対 また、 20 保



ので、 をかけて充実した研修 とから、 保育士の資質が問 容も異なる。 時間の研修ということで内 としているのは2日間で15 定により、 修は3時間程度の一昨年実施された 今回県が 全保育士が2日間 これまで以上に 実 保育指針 :実施しよう わ ħ を受 るこ の改 も 研

できるような入札の 市内業者 か

ける必要があると考えてい

る

って負担となるのではない て受講するのは保育士にと 1様の研修を福井まで行っ 保 新保育指針に関す 業費につい 育 湿 職 員 いるの 資 質 に、 て、 向

るため、反対する。

されるかどうかは疑問であ 2台ふやしたところで活用 ている様子はあまりな 現場を見ても、その1台の 3台にふえるとのことだが、 入することで、 討論 ソコンが実際に活用され ソコンが現在の1台から よって、今後パソコンを 教室にある

検討、 転用も視野に有効活用 **賛成**コンを有 また、 視野に有効活用すべ校務用パソコンへの 第2パソコン教室の コンを有効 この事業の本旨 台 別に使う 0 パ は

させるかにあり、 のことから賛成する。 業に対して還元していくと 市 の経 札制度の中で市内中小企 済 対策にいかに還 最大限、 元

『賛成多数』原案どおり 認めるべきものと決定。

幅はどの

いくらい

になるの

か

を

設

置

る に

あ

たり

埋

め

<u>\</u> す

7

後 に

道

路

9月定例会テレビ放送のお知らせ

一般質問

議案の説明・質疑

0

方

Þ

لح

相

談

L

た

結

地

朿

俳

旬

関

係

者

理 つ

解 47

をい

ただいている。

ても

説明を行っ

7

お

n

は得てい

るの

平

15

年

か

5

17

年

地 成

元

を

初

 \Diamond

俳

句

面

から俳句作家協会等に了

立

一てに

あ

たり

文 で

化的

な

ゆ

か

り

0

地

あ

る。

当

地

は

松

尾

芭

蕉

疑

産 建 設 常

슾

本

議

案 工

L

た

場

合

O

事 が

0) 可

工 決

程

完成

時期及び総工費

は

可 た 決 8 地 がすべ の × の きも 公 海 岸 有 のと決定 水 に 護岸 面 埋立 用 テに 地 道 つ 1) 路 用 7 の 地 意 等 見 を 造 の 件 成 す る を

意見の件 公有水面埋立てについ て

道 7 果、 41 路 る。 を 3 設 X 置 1 す 夕 る計 1 幅 画 0 딛 1 な 車

線 つ

の





防 風 景 林とし 観 0 観 7 点 松 を ま 植 た

合意を得ている。

ま

その

後、

設

設計等に

係者の

方と協

議

を

行

17

栽することはできない 88 か。

再放送:午後7時からの予定

再放送:会期中に予定

22

日

*中継は午前10時からを予定しています。

委員長報告・質疑及び採決

再放送:午後7時からの予定

19

H

どうかと に設 L う な な 7 が ら いきたい も け め 0 る 0 環 う ため、 を いうことも 境 緑 組 ま に 地 4 < 等 配 松が 入 生 一育す を 慮 れ 見 育 部 す 7 5 る 検 る 極 分 か 的 \emptyset た

7日(月)

14日(月)

15日(火)

16日(水)

29日(火)

採

整備、 17 れ 5 . T 億 までに埋 円 年 成 - 度を区切って行 道路 !を見込んで 23 工 年 事 はめ立て、 0 度、 最 整備 終 工事に 総 年 41 桟橋 度 る。 工 費 は 45 そ は つ 亚

『全会一致』 認めるべきものと決定。 原案どおり

議会日 誌 【平成21年第3回定例会(6月)

日

8

本会議 本会議 開会 ・ 会議長辞職の件 ・ 部議長選挙 ・ 副議長選挙 ・ 副議長選挙 ・ 副議長選挙 ・ 副議長選挙 ・ 市長提展群職の件 ・ 部長長選挙 ・ 市長提展群職の件 ・ 部長長選挙 ・ 市長提展理由概要説明・質疑) ・ 市長提展理由概要説明・質疑)

·質疑·委員会付託

予算決算常任委員会

9

H

H

15

▼一般質問▼議長の総務民生常任委員辞任本会議

の 件

17 16 H H · 一般質問

般 質問

18

Н

産経建設常任委員会

▼原子力発電所、 東 環境保全対策の各特別委員会

日

25

予算決算常任委員会

本会議 本会議 ・教賀駅周辺整備調査特別委員会の設置の件 ・教賀駅周辺整備調査特別委員会の設置の件 ・教賀駅周辺整備調査特別委員会の設置の件 ・対別委員会中間報告 ・特別委員会中間報告 ・特別委員会中間報告 ・対別委員会中間報告

採決)

特別委員会とは、特定の事件について、集中的に審議する必要がある場合に 議会の議決によって設置される委員会です。

6月19日に開催した「原子力発電所特別委員会」と6月2日に開催した 「環境保全対策特別委員会」の調査の概要について紹介します。

> が 発 か、

生してい

たの

運転上

4

月

27日に発生した民間廃

棄物

最終処分場

の

工

えている。

過去にどのような事象

環

全 対

策

特

別

会

っている。

握、

析

しており、

重要な箇所等については十

箇

所

損

壊の

状況と対

応

に .関

調

查

中間報告

外気取り入 のトラブル れ に質疑が集中 ダクトの

腐食

など敦賀発電

所

1

号機

疑

が、 技術 えるか。 えるが、 検等を行うべきであると考 メージがあ 化というより老朽化との 問 いず 評 いい 価 H れの事象も高経 市としてはどう考 ては、 が 本原 る。 行 わ 電 やはり総点 れて 高 1 経 号 7 年 1 る 化に

がどの 化 ような状 対策として 事業者 は、 況 にあ 機 高 器 経 る 類 年

実である。 発生していると れ以外の部 分に確認されているが、 分でトラブル いうの ŧ 現が そ

開を行い、 検 けて事業者は できる部 ただし、 分につい 運転しながら点 事 幅 象 広く水 0 発 7 生 は 平 を 展受

実に行って

いくの 全 · 生すると、 てどのような指導を行って のように幾つかの事象が発 う言葉を使 保安院は予防保全とい の かが課題であると考 新 際 に、 検 予防保全につい っていたが、こ 査 制 原 度 子 0 力 説 安 明 7

いる。

いると受けとめ

える。

電所

特別委員

会

あっても水平展開を行うと 場合には、 因分析を行っており、 おいて欠陥 目の行き届かない部分もあ いうことを重視し指導を行 面だけではなくソフト面に トラブル等についてハード ることから、 かを想定するため十分にデ 後どのような状況となるの しては、 夕を取る必要があるが、 めには、 予防保 トラブルが起きた わずかなことで がないか根本原 国においては、 機器 全 一を行う 類 市と た

市としての考え方は。

す

ベ

て

箇

所につい

安

確認 0

は

行

って

いる て、

0

全性の る。 か。 0

つ

いては、

県と事 事箇

今

後

のエ

所

業に

認をとって行うと聞い ほうで、 十分に現場 7 確 17

り と言うべきではない かに 今 Ĺ 回 0 県にし 原 大 を か。 つ 明 から

意方法などについて言ってしても、今後の施工上の注 ないと考えており、 注意していかなけれ 17 17 かなけ 当然、そのことは施工上、 たというものであ 上がり圧力がかかって 県の見解は、 ればならな 県に対 ばい 水位が け



疑

ル検査を行っているの イルセメントのサンプ 県は、 損壊直後にソ か。

り、

今回についても、

か

内

0

配

合試

験

を

行

つ

7 県 う

お

報告を受けて

問

題がなかったとい

関 しては、すべて室ソイルセメントに

土 今 0 う 口 を の損壊を受け、 積 んで あ

5

6月15日、16日、17日の3日間、17議員が一般質問を行いました。 質問項目は下記一覧表のとおりです。そのうち、1人1項目につ いて要約して掲載しています。



質問項目一覧

- 郎議員
 - | 終の柄(ついのすみか)のまちづくりについて (1) 敦賀駅舎リニューアルのバリアフリー (2) 敦賀駅西地区ユニバーサルデザイン
- ◎宮 崎 則 夫 議員1 交通安全対策について
- ◎北
- 條 正 君 中心市街地活性化基本計画とエネルギー研究開発 拠点化計画について 敦賀港の振興について 1

 - 看護専門学校と敦賀短大について
- ◎堂 前 − 幸 君1 生ごみの堆肥化について
- ◎上 原 修 一 君
 - 原発問題について
 - (1) 日本原電敦賀1号機の運転延長
 - (2) プルサーマル計画
 - (3) 高速増殖原型炉もんじゅ 2 環境問題について 3 農業問題について
- ◎原 **幸雄 君** 敦賀病院について
 - 総合運動公園のトイレ洋式化について
- ◎前 川 和 治 君1 「嶺南一市」について2 道州制について

 - 敦賀市の将来目標人口について 各区長からの要望について
- ◎増 田

 - **曽 田 敬 君** l 新市内バス運行事業について (1) **新市内バス運行計画の概要と特色**

 - (2) 公共交通事業の財政的な見直し (3) 市内バスをより市民の足にするための提案
- **◎今大地 晴 美 君** 1 敦賀市のホームページについて
 - 風力発電について 補正予算について

- (1) 緊急雇用創出事業
- (2) 学校等 I C T 環境整備事業
- ◎平 川 幹 夫 君1 AED (自動体外式除細動器)の普及促進について2 市立博物館の整備について
- ◎林

 - 正 男 君 看護専門学校と敦賀短大の将来像について 開港110周年記念事業クルージング式典について
- ©Щ
- 本 貴美子 君 安定、安心の雇用対策について 地元の中小企業支援について 医療費の減免制度の活用について
- ◎渕
- **上 隆 信 君** 審議会・委員会の委員について 学校等 I C T環境整備事業について 緊急雇用創出事業について

 - 日本原電敦賀1号機の運転延長について
- ◎山 崎 法 子 君1 消費者センター設置事業について
 - がん検診の推進について
- ◎別 所
- 所 治 君焼却ごみの削減について労働者への支援について
- ◎和
- 和 泉 明 君
 1 原子力行政の広報のあり方について
 2 経済対策事業 (学校等ICT環境整備事業) について
 (1) 地域活性化・経済危機対策臨時交付金の活用方法
 (2) 教育現場の対応

 - (3) 地域経済対策
- ◎馬 渕 清 和 君1 子供たちが夢を持てる施設の新設について2 教育市の防災行政について

 - Tonboメール
 - (2) 敦賀市防災行政無線
 - 3 まちづくり・里づくりセンター構想について

とそべ

0)

度

合

ベ払

人つ

い重る

数、ていて、公会で

*太字の項目について、紙面に掲載しています。

あ10人い者べなる以、はは人い い者べな あ10 以はべ 体はは 人いまる 未上 69 人 る。以 上 5 2 1 数 委 た、 満ちまる人数は 制 は払 が以以7は員 が未 5 上上 6 1 も報 つ 20 4 満 重 3 人。だって つ て年 人105人0含酬 未未 2 めを 2 い度 65 の 7 最満重5た支 に 最人度 る は、 が複人全払っ 委 高 合 報 高 は 17 1 の 体っ は 5 い 重 員 酬 年 5 度 重 の て 19 8 以は複のを 齢 4 合 複 延 い で で上2者延支

及びし 制 ら委 ま に、員で、最での 報酬が全体である。 を 若含酬 な数のを 返めを 入しめるとさ支払 のと払 こどう な つ 11 7 0 に 11 か。 か 定 な

年さい

蕃 つ 議 LI 会 て 員 上 の

議

委

で

支 会

は考えていない。 識 ている関係上、 を有する方にお願い 女 課 を 題 問 に わ 対する ず、 審 現 経 議 光段階で 験、 すべ 11 見 た き

曲

風

力発電

IZ

州制につ い て

方自治体として、 Ш 和

くり、 表示を明 制になる前に嶺南一市をつ た州をつくるべきだと考え きには若狭州として独立し 来ていると考える。 市長の見解は 道 道 州 州制に移行すると 確にするべき時 制に対する意思 道州 期

どういう形で議論されてい 中にないということでは 難しいと考えるが、 61 CV しっかりと議 事 かわ 情もあるため、一遍には 道 と言うのでは 州制については、 は、 運の からない 陸が 嶺 それぞれ 南 醸成があれば、 論をしたい。 41 が、 市 に 関西が 全く眼 の町 つい 中 今後 部が な \dot{O} 7

それら で、 原 タンスで頑張っていきたい。 賀をしっかり守るというス 子 よく見きわめながら、 力 をしっかり握った上 発 電 所を持つ中 で

りについ

て問

い合わせたい。

新

つい 大 地

業省の に 主 申 市長の見解は 為は遺憾で い市 抗議す にもか 一管省庁である経済産業省 請を出し 0 同 認 意 を 踏 環 定 かわらず、 ŧ べきと考える た C E F 社 まえた意見書 境 あ した外郭団体に 取 り付け る。 審 議会の 市として 経済産 ていな の行 答 が

にバ

市

価

ては、 えている。 が 申請を行ったことについ)絡も全くないま 大変遺 な いまま、 敦 賀市 憾であると考 0 意見書が ま事業者

も が導 後 出 ると考えるため、 入に できな ない に問題 また、 向 た際に 関するガイドライン ため後始 7 くことは問題があ 何 が 2起こっ というものを建 年 は か、 末 経産省 などうに その 何十 た際に、 あた 车 か

要と特色に 市 内 バ ス 運 つい 行 計 7 画 の

⊞ 敬

受け入れた 置するが 改 定は 今 内容であると評 回 市 0 民 運 0 行 要望 計 画 を \mathcal{O}



乗り している 地に到達できるように配 行することにより、 律 2 0 継 ニティバスとして運 ぎを 市 0円となり、 内 しなくても目 1全線 をコミュ 料金は 原則 盧 的

学路 頻 気度の多 距 留 弱 ま 路線の増設 た、 所 者 を増 齢 い場所の増 対 者 敦賀病院等 設を行うととも ち時間、 やすことで、 しては、 を初めとする交 路線や 便と通 0 目 利 的 歩 地 用

ま

高

11 り に いきたい。 次第、 ついても委託業者が決ま で さらに、 0 時 販売等を検討して 間 短縮 回数券の を図 つ 発行 7 41

交通安全対策について

夫

てはどうか。 ティバスの運賃を無料 した高齢者 運 転免許証 を防止 高 齢者による事故 に対しコミュニ を自主的に返納 するために、 則 化

はどうか 営協会が管理している自動 会館を利 安全教室を出張車検場 また、高 齢者 用 0 ため 計画し 0 Ē 運 交

0) り 内

容

度 自 況も参考にしながら免許 行 主返 運転 を前向きに検討したい。 なた、 正により 12 納者に対する優遇制 を行うため、 内 バ ス 月 運 その から 行 0 0 改

を行うことは効果が しているが、 齢者に対し体験 につ 7 状 試 で大変重 け で が、 している。 は、 収集を 生ごみ 減量とリ て検討していきたい 循 ちに るため、 有 実施 0 始 料 市としても 化 サ 堆 \emptyset 少し 7 肥 化 時

付出 けているため、 張 が必要と考える。 車 検 場 運 営協 協会との 会に貸し



生ごみの堆肥化につい 前 7 幸

市長の見解を伺う。 る農地の また農家で の延長、 により、 つながるものと考える さら 肥 ごみ っには雇 С 土 化に取り組むこと 家 壤回: О 庭 0) ر ص 焼却 0) 堆 生ごみの 復、 肥使用によ 用 排 の創出に 炉 出削 食の安 の寿命 が、 減 堆

L

毎日収集する必要がある 保管場所の問題などか 環型社会を構 要であると考える 心するの イクル おり、 瓶のコンテ 築す に レジ袋 は を推 間 つ ごみ る上 木 を 11 難 7 進

動 あ

車

一会館

の敷地

ると理

解

習

敦賀市 つ 7 防 **555**

(行政

12

渕 和

事業費はいくらか。 り \mathcal{O} 万円で実施しているが、そ 計の業務委託を計230 に基本設 業務内容と実施設計どお に事業を実施した場合の 置に 防災 計 向 け、 行政 18年に実施設 無線 平 成 17 0 0 年 設

無線への取り 今後の市の り組みは。 防 災行

播 拡 実施設計については、 声器等の設計、 策案の構 調 カーの不感地帯に対する 査 設 局の選定、 等 計 平 が 成 築等、 に 主な内容であ つい 17 年 ては、 - 度の 電波の伝 屋外スピ 18年度の 屋外 基 電 本

ることに決定している。 が時 ように整備費が多額である 8 9 7 0 出 っ に 屋 I され この 聞こえないということか 屋内に受信機を設 また、 実施設 内 た概算工事費は までほとんど音声 万円に上り、この 台風等の災害 計におい 11 7 算 す 億

いても試行をしている。する総合評価入札制度につ

要素を含めて落札者を決定

バー

つ 地 いて 元の ф 小 業 者 支援 I

Ш 本 貴 美 子

で、 実施すべき。 施 小規模工事登 策 小規模修繕登録制度、 が必要と考える。 元の 不 中小業者を守る 況 録制度などを 0 影響から そこ 地

うか。 を導入すべきと考えるがど また、公契約制度 (* 2)

度については実施してい るものと考えている。 に 発 \mathcal{O} 以 11 により地 下の工 が、 は同様の制度を行 修繕について、 注を行っており、 予定価: \mathcal{U} 小規模工 事及び50万円以下 小 元を優先に工事の 規模 格 修 1 3 0 随意契約 事 繕 1つてい 実質的 登 登 方円 録 録 な 制及

介施して. から最初 公契約 0 度 工 し の低入札による労働者 わ 確 寄 低 保 制度について 制 せ防 するために今年 限 価格以 価格制 止 適正な 外の 度 は を

実 度

施

へ 過

公契約制度

* 2

業クル 港 1 1 ジン 0 周 グ式 年 51

の振興

î

うい

て

開

正 男 つい

て

典に 念

をして、 組みな 算化し、 として、 船ぱしふぃっくびいなす号 の船上で行うが、 な感があるが、 は367万5000 周 がら、 これだけの また私自身も調査 年記念として、 敦賀港開港 記念式典を豪華客 市民置き去り 見解を伺う。 市 企画を 民の声 円を予 1 1 市 0

賀港 しているため、 にすることを主目的 を宣伝する 47 ては、 湾内クル 市民枠 県内外に敦 一つの機会 1 に計 ・ズに が つ オ 画

公的な機関が結ぶ契約にお

いて、価格だけでなく、人権、 環境、福祉、公正労働、男女 平等参画などの社会的価値を 落札基準に盛り込んで評価を 行う制度。

に河瀬 のかかわり方について伺う。 道があったが、 対する市 ーミナルの運営会社の社長 ている多目的 市 長の考えと敦賀市 長就任との 11 月にも予定され 運営会社に 新聞報 国 際タ 正

41 ものになることを期 敦賀港の 能がしっかりと盛り込まれ 的な管理 市としては、 するのがベストと考える。 と考えている。 詳細については、 また集荷促進を図る機 民間活力の中で運営 側 社長職については、 発展に寄与できる 面 運営方法を確立 から応援をした 新会社が効率 対待して 今 後

訳なく する形 感じてい ルになり る 変 立準 考えている。 設置 ミナル株式会社 予定 決定されていくもの 備会の中で十分議論さ

申し 期的に企画していきたい。 等とタイアップしながら るためのイベントを旅行社 が、今後も敦賀港をPRす 努力しているところである 方にも乗船いただけるよう 現在、 キャンセル待ちの 定

多目的国際ターミナル

労働者 への支援について

ないか。 中、 保証料などへ 働者また市民への支援とし どの支払いに困窮している て、 労働者は多い。 カットされ、 借り入れ時の利子及び 賃金や一時金が大幅に 言われる経済不況の 1 0年に一 の 住宅ローンな そこで、 補助 所 はで 度と 労 き 治

答 資制 想されるため、 補助を行うのは大変難し 度が多種多様であると ている金融機関 各労働 者が それに対 利 パや펢 用

の敦賀

港 仮

玉

|際ター

称

設

と

いと考える。

一免除する。

検

診

0)

自

三負

担

金

が

7んは早

期

発見、

早

期

いて

は

22

年

度

0)

完成に向

バリ

アフリ R

ĺ

化につ

J

西

日

本

が

行う

考えるが、 る制度として、 金融機関とも協議していき 分に勘案しながら、 金応急対策融 安定資金融資、 様な効果が見込まれると なお、生活資金 これらは、 経済状況等を十 資制 勤 利 生 3労者生活 活 子補給と を 度 安定資 今後、 融 があ 資 す

> が \emptyset 対 療

できるか

研

究させていた

る。

J

R と

意協

議を進めて

45

、象年齢を広げることも含

国

道・

運輸機構、

が重要であること

つから、

構造、

費用負担などを

て市としてどういうこと

だきたい。

がん検診の推進につい

7

ヤンスである。 と率アップの突破口とする がん、 ポン券配布事業は、 (*3) ある それぞれの 乳がん検診の受 0 が低い がん検診 経済対策でも 当市の受 現状を 対 法 無料 子

終

の栖

み 20 3歳から 0 7 は 年 刻 40 歳 宮 み 齢 0 0 40歳までの5歳刻 頸がんについ 本事業によ から 方、 年 齢 乳 0 60歳までの がんにつ 方 かり、 を対象 ては

*3 がん検診受診率(敦賀市)

◎子宮頸がんの受診率

平成18年度 9.8% 平成19年度 11.1% 平成20年度 12.6%

◎乳がんの受診率

平成18年度 9.4%

平成19年度 平成20年度

13.8% 16.9% ながるよう とともに、

ては、

用者の視点に立つ

経済効果にもつ

な改

築を目

指

T

市

が

行う駅舎改築につい

また、

そ

0

工事に

あ

わ

せ

業施設、 などから駅周辺が適地と考 乗効果が上げられること 駅周辺に集約することで 連 携大学につい 公共施設等ととも 7 は、 商

のまちづくりについて つい のすみ か

郎

雨

博

物

館

の

整

備

12

て 立

化の はどうか。 設備や今後の 方向 アルとバリアフリ 性 敦賀駅舎リニュ J それに基づく R との工程

齢を広げるべきでは

駅 域 発 九拠点化 西 連携大学の また、 地 区 なの エネル 計 画 か 候補 [の核 ギ 地 となる広 は 研 なぜ 究 開

ら

しかし、

状

もとで保存することが

求 理

博物館には完全な管

ない

· 資

料

· が 散

逸しな

いよ

にとってかけ

がえの

敦賀の

歴

史、

平

Ш

幹 文化

夫

保存機: てはと考えるが、 収 |蔵庫を館外に建設| 不十分であるた どうか。

5 巻く諸状況を見きわめ 考えるが、 では、 もあるため、 庫を建設することは重要と そこで、 ているが、 検討したい。 いただい 物館 以 提案のとおり しいと思 場 現 在 建設 たことも承 前 博 所 に がなどの 美 物館 0 の財政状況 術 署名を多 ゎ を取 れる。 いなが 収蔵 外知し 問 ŋ 題 博

市立博物館

につい 経済対 C T 策 遌 境 備 (学校

地元

制

度

0

中

明

の /۱ ソコン、 に配備される膨大な 費で小中学校等 デジタルテ

T

いきたい

7 +

進

で有効に活用されるのか。 また地域経 電子 黒 板は 済対策の 教育現

あ 随 ると考えるがどうか 中小業者に発注すべ 意契約も視野に入れ 受契約も視野に入れ市内 これらの機器の納入は きで た

ソコンを導入するよう示さ 3・6人に一 ら 必 れ ル を利用しての教育、 ぶえるため子供達の情報 要と考える。 能力の育成を図ること ている中、 化ということが取り上 お また、 新学習指導 てコンピュ 新しい教育に 台の教育用 児童、 デジタ 要 気領に] 生 は げ タ /Υ 徒 活

し、 注 点はあるが、 0) 1 購 機会には サービス、 入台数が多い点、 地 現行の 築とい 域経済対策とし った検討すべ L ネットワー 地 かりと配 元企業の アフタ 7 は、 慮 受 き ク



につ

47

T

は、

福井大学が

強

救急総合医

療

計

緊急

被

ば

<

医

をして救急診

療、

総合診

心が大前

提で

あ

0

原

子

力は

安全

安

緊急被ばく医療の

3 領

高

経

年

化

炉の継続的

な運

転

通した医師の

養成

心となり、

敦賀病院が協

敦賀病院に

つい 7

表され きるの 的に よう 救急総合医 市 <u>i</u> な地 緊急被ばく医 敦賀病院にとってど 実施されると当 たが、この事業が 域 大学との 貢献 養成計画 が期待で 療に 間 市及 が で 本 発 強

後

び格

本原 転延長につい 不電敦賀 1 て 機 の

幸

雄

議では、 考え停止すべ つ重 老朽化で腐食や機 が 40 これ以上運転す 大事故が起きても 年を迎えるが、 次々に見つか 来年3 な 61 H 本 住民の 月 きと考える 原 で 電 器 運 1 原 安全 つ れ 類 号 設 転 不思 て 機 ば \mathcal{O} 備 開 お損の始 61

傷

どうか。

り、

請願・陳情はどなたでもできます

県嶺南地 敦賀病院

域などで勤務をい

40 は、

みずからの技術

評

価 11

年

以降

果を

を初めとした福井

日

1本原電

1

号

機

に

つ

7

ただけるものと考える。

この

得たとの

報告を受けたが も健全との結

在、

にお

いて厳格な審

病院

0

医 制

供

中

でも

つ が

か 行

りと見きわ

め

7

41

医

療体 害

が強化され、

敦

査 現

わ 玉

れており、

それを

1等に備える緊急被ば ようなことから原子

急医

療の

充実が 療提

図 0

5

と期待している。

プ 図

グラムの修了者に

は、

ば

ならない

るプ に精

ログラムであり、

本 を

れ、つ

分に説明

つされ

な

け

れさ

41

て

は

負慎重

に

検討

請願・陳情とは……

市政について、市民の皆さんが直接市議会に意見や要望できる制度 です。紹介議員を必要とするものを請願、紹介のないものを陳情とい います。

提出期限は、各定例会開会日の1週間前(告示日)の前日、午後5時 になります。

※陳情は、議会運営委員会において協議し、下記の該当要件(*)により 請願に適合していると判断された場合、請願と同じ取り扱いとなり、審 査することになります。(それ以外は写しを全議員に配布)

*該当要件

電子メール:gikai@ton21.ne.jp

電話

 $\begin{array}{c} \cdot \cdot \cdot 22 - 8157 \end{array}$

住所

敦賀市中央町 敦賀市議会

号

- ・陳情者が本市に住所を有するもの。
- ・敦賀市又は本議会の権限に属するもの。
- ・公益的性格を有するもの。
- ・その他議会運営委員会が必要と認めたもの。

書式例

も既

に一度委員会が開催され、

論が交わされています。 委員会」が設置され、

8

月

となって さらに

います。

敦賀の

玄関

26

日にも開催する予

定

年 月 日

請願(陳情)書

敦賀市議会議長 殿

紹介議員 (請願のみ) 住 所 00000 氏 名 ◇◇◇◇ 印

 $\Delta\Delta\Delta\Delta\Delta\Delta\Delta$ について

請願	(陳情)	趣旨
請願	(陳情)	事項
1	•••••	
2	•••••	
3		

まま、

は

や9月に入ろうとし

な暑さを

あまり り、

感じられ

な

ています

が、

市議会では

ことも

あ

夏 明け

夏のうだるよう明けが遅かった

は

梅雨

でもお伝えしたとおり、

「敦賀

《駅周辺》

整

備

調査

特 新 表

議別た紙

熱い

委 委 委 委 委 委 員 員 員 員 員 員 員

すい紙面を目指し、

議会の官

審

分かり

慎重に調査を進めていきます。 口がよりよいものとなるよう

ります。

ご意見等がありま

左記までご連絡くださ

議状況を要約して掲載して

議会だより

和山今前增三馬 大泉本地川田国渕 貴晴和 房 清 法 美子美治敬雄和子