

敦賀市都市計画マスタープラン策定に係る地域別説明会 ～東浦地域～ 開催結果

■開催概要

| 開催日 | 時間 | 場所 | 参加人数 | アンケート回収数 |
|----------|-------------|-------|------|---------------|
| 1月16日(木) | 19:00～20:30 | 東浦公民館 | 20人 | 既存:20枚 新規:19枚 |

■参加者からの意見等

| | 意見 | 回答 |
|-------|---|---|
| 計画 | ・田結の産業団地が農地保全地域となっているが、計画通りになっていないのか。(地域別資料P3) | ・10年前に作成した現行の計画通りではないが、産業の複軸化や人口減少等への対応等を考えた末の施策として、この地域を選択し、産業団地の造成を行った。 |
| | ・30年前から地域の安全のためにバイパスをつけてほしいと言っているが未だついていない。 ・将来像よりもっと身近なバイパスを1年でも早く整備してほしい。 ・市内よりも高齢者が非常に多く、ある地区では0～30歳は一人もいない状況である。 ・40年、50年先より、道路、福祉環境、医療関係といった、もっと身近な東浦地区の問題を先にお願したい。 | ・現在の課題に関するご意見については、担当部署に報告したい。 ・今回の説明会では、地域の将来像を皆様からお聞きしたい。 ・新たなマスタープランでは、都市計画区域内だけでなく、市内全域の将来像も含めて策定していきたい。 ・各地区において、様々な課題があるため、現況の課題についても新たなマスタープランの中に記載し、また、これからの将来像について住民の方々と合意形成を図っていきたい。 |
| | ・地域図にバイパスのルートを入れてほしい。 | ・計画済みのバイパスについては、次期計画に反映したい。 |
| | ・地域に行かれる際は、地域問題の取り組みを考えてほしい。 | — |
| | ・中心地ばかりの都市計画ではなくて、郊外の都市計画も十分に考えてほしい。 | ・地域を限定せず、市域全体について計画の中に盛り込んでいきたい。 |
| | ・赤崎以北～元比田まで、防災道路を計画の中に入れてほしい。 ・エリアに関係なく、道路が1年でも早く整備されることを望む。 | — |
| 市民説明会 | ・7～9月ごろに説明会があり、具体的なものが示されるということか。 | ・今回のアンケートの内容及び、各地域の現況も整理し、次回のときに構想案を提示したい。 |
| | ・11月ごろに市民説明会以外に、地域別の開催はないのか。 | ・その通り。 |
| | ・市民説明会は、具体的にどのような形で開かれるのか。 | ・市民説明会は、市内全体で2、3回開催し、全体の計画を説明したい。 |
| | ・市民説明会に出席しないと、分からないということか。 | ・市民説明会は全体構想と地域別構想を合わせた形で説明する機会である。 ・地域別説明会の回数は、状況を見て対応していきたい。 |
| | ・対象区域が行政区域全域とすると言いながら、地域の説明がほとんどない。 ・都市計画区域外においても、意見を言ってもらえるような形にしてほしい。 | ・地域の皆様からご意見をいただけるような資料作りに努めていきたい。 |

■アンケート集計結果(新規地域 回答数:19人)

参加者からアンケート形式で意見等を聞き取り

▼地域から連想されるキーワード(回答数:16人)

- | | | | |
|--------------------|-------------|----------------|------------|
| ・東浦みかん(10人) | ・みかん(2人) | ・海有り山有り自然な村 | ・海、夕日 |
| ・海水浴場(5人) | ・東浦海水浴場 | ・水のきれいな海水浴場 | ・東浦海岸 |
| ・自然環境 | ・自然豊か | ・敦賀港から西浦への景観 | ・山から海の景観 |
| ・景観の良海 | ・杉津PAからの景観 | ・美しい海岸線 | ・杉津パーキング |
| ・北前船 | ・郷土の文化財(歴史) | ・東浦全体の芸能 | ・祭り(商家、赤崎) |
| ・限界集落 | ・雪害 | ・交通事故 | |
| ・市内より遠い→近くするイメージ作り | | ・夕日のアトリエ(杉津PA) | |

▼現在、感じている地域の課題・問題点(回答数:12人)

| | |
|---------|--|
| 高齢化・少子化 | <ul style="list-style-type: none"> ・老人パワーの活用。 ・高齢化と共に地域の連帯感が薄れてきている。 ・農業の後継者不足。 ・人口減少、高齢化が進むため、高齢者が生活できるような対策が必要。 ・老人ホームや医療関係を充実させる施策があってもいいのではないかと。 ・生産人口は少なくなるが、今後多くなると見込まれる老人をターゲットにした、高齢者にとって空気が良い生活しやすい場所とすれば良いのではないかと。 ・若者の定住が減っているため少子化が進行する。 ・人口が分散(農村部)する方策が必要。 ・道路や市民税の分担比率の変更。 |
| 空き家 | <ul style="list-style-type: none"> ・空き家対策。 |
| 道路 | <ul style="list-style-type: none"> ・8号バイパスの早期整備、早期完成。 ・国道8号を生活道路にすることで、住民が安全に通勤通学できるようにする。 ・道の駅の新設。(観光又は住民の買い物の場として利用の促進) ・杉津パーキングの活用。 ・杉津PAまでの防災道路の整備。 ・コンパクトシティー化していくのは良い。 ・コミュニティバスの回数を一時間に1往復位は最低でも必要となる。 |
| 都市計画 | <ul style="list-style-type: none"> ・東浦北地区がなぜ都市計画に入らないのか。 ・ハーモニアポリス構想からすると東浦地区は現市街地区よりも重要になってくるのではないかと。 |

敦賀市都市計画マスタープラン策定に係る地域別説明会 ～東浦地域～ 開催結果

■アンケート集計結果（既存地域 回答数：20人）

▼地域にふさわしいキャッチフレーズ（回答数：2人）

- ・自然と文化（財）
- ・海を活かした移住エリア

▼キャッチフレーズに対する意見等（回答数：7人）

- ・歴史と文化を将来像におく
- ・東浦全体を対象に考えてほしい
- ・港等具体的な表現を入れる
- ・国道8号両側にトレーラ車両が並び景観があまり良いと思わない
- ・敦賀市は都市ではなく人口減少地区 産業（工場）が少ない
- ・自然と産業は相反する事が多いが、それをうまくマッチングさせる

▼現行計画における地域の「整備方針」について

| ①赤崎地区の生活基盤整備を進めるとともに北の玄関口としての景観に配慮した土地利用を誘導する。 | | | | |
|--|---|-------------|----------------|------------------|
| 取組状況 (回答数：19人) | 満足 0人 | やや満足 10人 | どちらでもない 5人 | あまり満足していない 4人 |
| 今後の方向性 (回答数：14人) | 今後も継続する 10人 | | 今後は継続しない 1人 | 新しい取組を考える 3人 |
| 必要と思う取組 (回答数：0人) | | | | |
| ②工場及び発電所は、周辺環境に配慮しながら臨海工業地帯として整備する。 | | | | |
| 取組状況 (回答数：19人) | 満足 1人 | やや満足 10人 | どちらでもない 5人 | あまり満足していない 3人 |
| 今後の方向性 (回答数：14人) | 今後も継続する 10人 | | 今後は継続しない 1人 | 新しい取組を考える 3人 |
| 必要と思う取組 (回答数：1人) | ・もう少し自然エネルギーを推進したら良い（小規模風力・水力発電等） | | | |
| ③国道8号東側に見られる森林緑地の保全を図る。 | | | | |
| 取組状況 (回答数：18人) | 満足 0人 | やや満足 4人 | どちらでもない 9人 | あまり満足していない 5人 |
| 今後の方向性 (回答数：12人) | 今後も継続する 7人 | | 今後は継続しない 1人 | 新しい取組を考える 4人 |
| 必要と思う取組 (回答数：3人) | <ul style="list-style-type: none"> ・大木等の整備、伐採 ・森林を保安林として整備 ・ほとんど整備されていないので新たな考え方で取組が必要 | | | |

| ④集落地の環境整備を進める。 | | | | |
|-----------------------------------|---|-------------|----------------|------------------|
| 取組状況 (回答数：17人) | 満足 0人 | やや満足 2人 | どちらでもない 9人 | あまり満足していない 6人 |
| 今後の方向性 (回答数：12人) | 今後も継続する 6人 | | 今後は継続しない 1人 | 新しい取組を考える 5人 |
| 必要と思う取組 (回答数：2人) | <ul style="list-style-type: none"> ・空き家の整理 ・東浦地区への道路整備 | | | |
| ⑤赤崎地区南部の農地保全に努めるとともに、耕作放棄地の活用を図る。 | | | | |
| 取組状況 (回答数：16人) | 満足 0人 | やや満足 2人 | どちらでもない 11人 | あまり満足していない 3人 |
| 今後の方向性 (回答数：9人) | 今後も継続する 4人 | | 今後は継続しない 0人 | 新しい取組を考える 5人 |
| 必要と思う取組 (回答数：2人) | <ul style="list-style-type: none"> ・後継者不足 ・休耕地が多い | | | |
| ⑥国道8号沿道及び新港と連携した交流業務地、産業用地を整備する。 | | | | |
| 取組状況 (回答数：17人) | 満足 0人 | やや満足 12人 | どちらでもない 4人 | あまり満足していない 1人 |
| 今後の方向性 (回答数：12人) | 今後も継続する 8人 | | 今後は継続しない 0人 | 新しい取組を考える 4人 |
| 必要と思う取組 (回答数：3人) | <ul style="list-style-type: none"> ・工業団地の充実。 ・ドライバーの質の向上、交通安全やゴミ多い。 ・新港を出発点に北方向へ伸展。（8号線が整備されれば自然と延伸すると考える） | | | |

