

# 調 查 研 究 費

2024年4月11日

敦賀市議会議長 様

会派名 峻正会  
代表者 北條 正

視察計画書兼依頼書

目的 (市の事務等との関連)	<ul style="list-style-type: none"><li>・本市市役所におけるハラスメントをなくすための条例づくり</li><li>・選ばれる再開発、都市計画についての研究</li><li>・ライドシェアの実態の研究</li><li>・防災教育、普及のあり方についての研究</li></ul>
日程	2024年4月29日（月）から 2024年4月30日（火）まで 2日間
視察地	千葉県柏市、東京都
参加者名	北條正 三田村峻
所要経費	政務活動費による
視察内容等	<p>先行自治体である柏市におけるハラスメント条例の内実を研究し、本市における条例の制定を検討するため。</p> <p>また、再開発により街のPRに成功した柏の葉地域についても視察し、移住者から選ばれるまちづくりの参考としたい。</p> <p>過日、東京等でライドシェアが導入されたが、その実態を実際に見て確かめ、本市における交通網の整備の参考としたい。</p> <p>能登半島地震に際し、敦賀全体の防災意識を高める必要があることが露呈したが、東京での防災教育を視察し、規模の問題はあるが、可能なものは取り入れたい。</p>

政務活動費・調査研究費 旅費明細 < 峻正会 >

日程：令和6年4月29日（月・祝）～4月30日（火） 1泊2日

参加者：北條 正、三田村 峻 計2名（参考：無所属の橋本議員と視察に参加）

行き先：東京都墨田区、千葉県柏市

乗車券

発着	片道距離 (km)	単価	種別	金額 (円)	備考
敦賀 → 敦賀	1,067.4	13,200	JR	13,200	4/29～4/30 一周経路
押上 → 柏	27.7	590	東武・JR	590	4/29
柏の葉キャンパス → 秋葉原	30.0	690	つくばエクスプレス	690	4/30

小計 14,480

特急料金・指定席・グリーン料金

発着	片道距離 (km)	単価	種別	金額 (円)	備考
敦賀 → 東京	575.6	15,480	新幹線・グリーン	15,480	4/29 往路（最繁忙期・北陸新幹線）
東京 → 米原	445.9	10,420	新幹線・グリーン	10,420	4/30 復路（最繁忙期・東海道新幹線）
米原 → 敦賀	45.9	1,690	特急・指定席	1,690	4/30 復路（最繁忙期）

小計 27,590

交通費\_合計 42,070

宿泊費

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	14,800	1	14,800	

日当

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	3,000	2	6,000	

旅費計

旅費1人当たり 62,870

旅費合計（2名分） 125,740

タクシー料金（タクシーアプリ並びにライドシェアに係る調査研究費）の領収書について

令和6年4月29日（月）に乗車したタクシーの料金（3,500円）については、以下のとおり参加者3人（峻正会 北條正・三田村峻、無所属 橋本彬穂）で按分。

- 1 タクシー料金 3,500円（2,300円+1,200円）
- 2 1人当たりの料金 1,166.6…円（3,500円÷3人）
- 3 各会派の支出額
  - ①峻正会（2人） 2,333円
  - ②無所属 橋本彬穂（1人） 1,167円





領収書

三井物産株式会社  
三井物産様

¥1,200-

請求金額合計：¥1,200 消費税額¥100

(内訳)

運賃：¥700

乗車料他など：¥400

※乗車料他、乗車料他などが手数料の範囲に含まれます

アプリ手数料：¥100

タクシー利用料金 (GO) をして、電に納付いたしました。

(GO Pay・PayPayにてお支払い)

乗車明細

乗車日時	2024/04/29(月)
乗車区間	東京都中央区日本橋3丁目
乗車区間	東京都中央区日本橋区本町
乗車料他	104.7%
GO利用料金	123.5%

発行日：2024/04/29 (発行) 発行場所：東京都中央区日本橋区本町

発行元：GO株式会社 東京都中央区日本橋区本町

発行番号：T2012531018400

GO株式会社

〒106-0041

東京都港区新橋1丁目2-1

両国ビル3階302号

TEL 03-3182-1350

GO BUSINESSで

タクシービジネス利用 効率化を実現 /

<p>社員のタクシー経費を</p> <p>1 自動データ管理</p>	<p>タクシー経費を</p> <p>2 請求者に一本化!</p>	<p>タクシー手配や精算の</p> <p>3 時間を大幅カット!</p>
------------------------------------	----------------------------------	--------------------------------------

GO BUSINESS / 経費精算をもっと便利に! 詳細はこちら ▶▶▶

## 調査研究等報告書

会派名 峻正会

日 程	2024年 4月 29日(月)～ 2024年4月 30日(火)
場 所	① 東京都東京駅近辺（タクシーアプリ並びにライドシェアの視察） ② 東京消防庁本所防災館 ③ 柏市役所（柏市議会ハラスメント防止条例）
相 手 方	① タクシー事業者 ② 東京消防庁 ③千葉県柏市議会事務局
参 加 者 名	北條正 三田村峻
内容・成果等	<p>(内容)</p> <p>① タクシーアプリ並びにライドシェアの視察 ライドシェアについては運行時間が限られること、運行時間中であっても、ライドシェアを選ぶことはできない、料金は同じ、とあくまでタクシーの補助という印象であった。実際に運行時間内に2回タクシーを呼んだが通常のタクシーが来たほか、タクシー運転手からの聞き取りにおいても、ライドシェアは珍しいということが確認できた。</p> <p>② 東京消防庁本所防災館の現地視察 防災館について、充実した設備、説明と、災害の恐ろしさを喚起するのに十分であると感じた。この体験ができるか否かは防災教育において非常に大きい差を生むと思われる。</p> <p>③ 柏市議会ハラスメント防止条例の行政視察 ハラスメント防止条例について、成立に至った経緯や内容のレクチャーを受けた。柏市議会では議長主導で、アンケート調査、議員による検討、の順と進捗した。アンケートにおいては議員からハラスメントを受けたという市職員からの報告が全体の約8%に上り、深刻な状況があったことが分かる。</p>

(成果（市の事務等の関連等）)

- ① ライドシェアについては全国的な報道と同様で、あくまでタクシー会社の意図に沿ったものと言わざるを得ない。これが本市に導入されたとしても、影響は部分的なのではないかと思料する。もっと根本的に2次交通を考えねば観光の利便性は現状のままであろう。
- ② 防災教育については、何らかの方法で近い経験を子どもたちに提供できないか検討すべきと考える。地震の体験車など実施されているものもあるが、大雨、火災と本市においてはむしろ身近と考えられる災害についても方法を研究すべきである。
- ③ ハラスメント防止条例について、決して事例が起きたことをきっかけとする必要はないこと、具体的な規定ぶり（具体的に制裁を定めることの是非、決定権者など）についてもその成立過程、議論を含めて確認できたことは非常に有益であり、本市においても早期の成立を目指したい。

2024年 8月 15日

敦賀市議会議長 中野 史生 様

会派名 峻正会  
代表者 北條 正

視察計画書兼依頼書

目的 (市の事務等との関連)	<ul style="list-style-type: none"><li>・地層処分に関し、現状と実態を知ること。</li><li>・各種再生エネルギー発電施設を視察し今後の参考とすること。</li></ul>
日程	令和6年 8月 24日(土) から 3日間 令和6年 8月 26日(月) まで
視察地	北海道(宗谷岬ウインドファーム、稚内メガソーラー発電所、浜里ウインドファーム、オトンルイ風力発電所、幌延深地層研究センター、石狩新港バイオマス発電所、石狩湾新港洋上風力発電所)
参加者名	北條 正、三田村 峻
所要経費	政務活動費による
視察内容等	<p>原子力に関する厳しい世論の大きな原因として、処分の問題が解決していないことが挙げられる。これまで原子力発電に携わってきた本市として処分の問題は他人事ではなく、現状を知る必要があるため、地層処分についての実態を視察するものである。</p> <p>また、原子力発電の先行きについては依然不透明なままであり、各種再生エネルギーについて活用すべきという声が高まる一方で、環境への悪影響についても懸念されている。大型再生エネルギー施設の実態について、規模の大きい北海道の施設を視察することで理解を深める。</p>

## 政務活動費・調査研究費 旅費明細 &lt; 峻正会 &gt;

日程：令和6年8月24日（土）～8月26日（月） 2泊3日

参加者：北條 正、三田村 峻 計2名 （参考：無所属の議員3名と視察に参加）

行き先：北海道幌延町、苫小牧市 ほか

## 乗車券

発着	片道距離 (km)	単価	種別	金額 (円)	備考
敦 賀 → 敦 賀	1,067.4	13,200	一周経路	13,200	8/24～8/26 (JR)
品 川 → 羽田空港	14.5	330	片道	330	8/24 (京急電鉄)
羽田空港 → 品 川	14.5	330	片道	330	8/26 (京急電鉄)

小計 13,860

## 特急料金・指定席・グリーン料金

発着	片道距離 (km)	単価	種別	金額 (円)	備考
敦 賀 → 東 京	575.6	15,080	グリーン	15,080	8/24 北陸新幹線
品 川 → 米 原	439.1	9,820	グリーン (閑散期)	9,820	8/26 東海道新幹線
米 原 → 敦 賀	45.9	1,290	指定席	1,290	8/26 特急

小計 26,190

## 航空賃

発着	片道距離 (km)	単価	種別	金額 (円)	備考
羽田空港 → 稚内空港		26,770		26,770	8/24 全日本空輸573便
稚内空港 → 札幌空港		11,270		11,270	8/25 全日本空輸4844便
札幌空港 → 羽田空港		22,140		22,140	8/26 全日本空輸68便

小計 60,180

交通費\_合計 100,230

## 宿泊費

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	14,800	2	29,600	

## 日当

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	3,000	3	9,000	

## 旅費計

旅費1人あたり 138,830

旅費合計 (2名分) 277,660

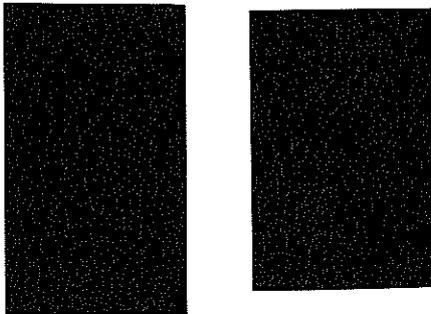
# 領収書

改正会 水條正  
三田村 政

吉田隆昭 籠太郎 橋本彬 様

表示日 2025年01月16日(木)

金額	¥300,900- (税込) クレジット支払い (消費税10%対象 ¥300,900- (税込))
但し	運賃および税金・料金等
航空券発行日	2024年06月03日(月)

航空券番号	
照会番号	

上記、正に領収いたしました。

ANA | A STAR ALLIANCE MEMBER

全日本空輸株式会社 All Nippon Airways Co.,Ltd.  
登録番号: T1010401099027

# 航空券明細

表示日 2025年01月16日(木)

ページ 1/2

ご搭乗者名/照会番号

カゴ タイチロウ様

搭乗日	便名	区間	クラス	運賃	運賃額等(税込)	運賃適用基準日
2024年08月24日(土)	ANA573	東京(羽田) - 稚内	普通席	スーパーバリュー75I	¥26,770-	2024年06月03日(月)
2024年08月25日(日)	ANA4844	稚内 - 札幌(千歳)	普通席	スーパーバリュー75J	¥11,270-	2024年06月03日(月)
2024年08月26日(月)	ANA068	札幌(千歳) - 東京(羽田)	普通席	スーパーバリュー75I	¥22,140-	2024年06月03日(月)

合計金額

¥60,180-

ご搭乗者名/照会番号

ハシモト アキホ様

搭乗日	便名	区間	クラス	運賃	運賃額等(税込)	運賃適用基準日
2024年08月24日(土)	ANA573	東京(羽田) - 稚内	普通席	スーパーバリュー75I	¥26,770-	2024年06月03日(月)
2024年08月25日(日)	ANA4844	稚内 - 札幌(千歳)	普通席	スーパーバリュー75J	¥11,270-	2024年06月03日(月)
2024年08月26日(月)	ANA068	札幌(千歳) - 東京(羽田)	普通席	スーパーバリュー75I	¥22,140-	2024年06月03日(月)

合計金額

¥60,180-

ご搭乗者名/照会番号

ハウジヨウ タダシ様

搭乗日	便名	区間	クラス	運賃	運賃額等(税込)	運賃適用基準日
2024年08月24日(土)	ANA573	東京(羽田) - 稚内	普通席	スーパーバリュー75I	¥26,770-	2024年06月03日(月)
2024年08月25日(日)	ANA4844	稚内 - 札幌(千歳)	普通席	スーパーバリュー75J	¥11,270-	2024年06月03日(月)
2024年08月26日(月)	ANA068	札幌(千歳) - 東京(羽田)	普通席	スーパーバリュー75I	¥22,140-	2024年06月03日(月)

合計金額

¥60,180-

# 航空券明細

表示日 2025年01月16日(木)

ページ 2/2

ご搭乗者名/照会番号

ミタムラ リョウ様

搭乗日	便名	区間	クラス	運賃	運賃額等(税込)	運賃適用基準日
2024年08月24日(土)	ANA573	東京(羽田) - 稚内	普通席	スーパーバリュー75I	¥26,770-	2024年06月03日(月)
2024年08月25日(日)	ANA4844	稚内 - 札幌(千歳)	普通席	スーパーバリュー75J	¥11,270-	2024年06月03日(月)
2024年08月26日(月)	ANA068	札幌(千歳) - 東京(羽田)	普通席	スーパーバリュー75I	¥22,140-	2024年06月03日(月)

合計金額
¥60,180-

ご搭乗者名/照会番号

ヨシダ タカアキ様

搭乗日	便名	区間	クラス	運賃	運賃額等(税込)	運賃適用基準日
2024年08月24日(土)	ANA573	東京(羽田) - 稚内	普通席	スーパーバリュー75I	¥26,770-	2024年06月03日(月)
2024年08月25日(日)	ANA4844	稚内 - 札幌(千歳)	普通席	スーパーバリュー75J	¥11,270-	2024年06月03日(月)
2024年08月26日(月)	ANA068	札幌(千歳) - 東京(羽田)	普通席	スーパーバリュー75I	¥22,140-	2024年06月03日(月)

合計金額
¥60,180-

調査研究等報告書

会派名

峻正会

日 程	2024年 8月 24日(土)～ 2024年 8月 26日(月)
場 所	宗谷岬ウインドファーム・稚内メガソーラー発電所（北海道稚内市内） 浜里ウインドファーム・オトンルイ風力発電所・幌延深地層研究センター（北海道幌延町） 石狩湾新港洋上風力発電所（北海道石狩市） 苫小牧東部国家石油備蓄基地（北海道苫小牧市）
相 手 方	国立研究開発法人日本原子力研究開発機構幌延深地層研究センター総務共生課長 ██████████ 苫東石油備蓄株式会社苫小牧事業所取締役事業所長 ██████████ 他施設は外観視察のみにつき相手方不在
参 加 者 名	北條正 三田村峻
内 容 ・ 成 果 等	(内容) ウインドファーム、風力発電所について 大きいもので単機出力8000kw、総発電量はオトンルイで21000kw、石狩湾では112000kwの出力を持つ。北海道の広大な土地であれば、近隣住民等の問題は基本的になく、最大の懸念は希少な鳥のバードストライクである。 幌延深地層研究センターについて 実際に地中深くまで掘ることで地中処分の影響を調査すべく実施されている。既に500mまで掘削しており、調査は大きな問題はなく進捗している。内部は厳重な安全対策が施されていた。 建設に際しては、絶対に掘った穴に廃棄物を持ち込まないことを約束している。 苫東国家石油備蓄基地について 世界最大級の石油備蓄基地である。石油は国の所有であり、同社は石油の管理が業務である。巨大な（11.48万キロリットル）石油タンクのメンテナンスはかなりの大仕事である。国として約200日分の石油が備蓄される。また、火災が大きな脅威であり、防火、消化設備が潤沢に揃う。

(成果（市の事務等の関連等）)

国のエネルギー政策を担う各施設を視察し、意義深いものであった。本市も同様に国家のエネルギー政策を担う自治体であり、原子力も、それ以外も含め、一層の役割を担うべきではないかと思料する。風力については陸上は北海道のような立地でなければ厳しいと改めて感じる。しかし洋上には可能性を感じたが、狭い敦賀湾で行うことが効率的かは一考の余地がある。しかし、原子力発電の先行きが見えない現在、他の可能性も考えねば、原子力ありきで大きくなった敦賀市としては立ち行かなくなるのではないか。

納入通知書兼領収書

(納付者保管)

令和6年度	納付書番号 6700031316-00-00
納付者	〒914-8501 敦賀市中央町2丁目1-1
	あたらしい敦賀 様
議員タブレット通信料負担金 (政務活動費) 対象期間: R6.10.16~R7.3.31	
納付金額	9,284円
納期限	令和7年 4月18日
所属	01050000 議会 議会
会計	01 一般会計
款	60 諸収入
項	25 雑入
目	15 雑入
節	10 各種負担金
細節	01 議員タブレット通信料
説明	05 議員タブレット通信料負担金
上記のとおり納めてください。	
敦賀市長 米澤 光治 印	
敦賀市	
上記のとおり領収しました。	領収済印 敦賀市 7.4.17 会計課
敦賀市指定金融機関等	

納付場所

- ・福井銀行 本支店
- ・北陸銀行 本支店
- ・福邦銀行 本支店
- ・敦賀信用金庫 市内本支店
- ・JA福井県 本支店
- ・東日本信用漁業協同組合 連合会 敦賀支店
- ・北陸労働金庫 市内支店
- ・敦賀市役所会計課窓口

65000164550001



研 修 費

# 領 収 書

三田村 峻 様  
三田村 峻 様

金 10,000 円

上記正に領収いたしました。  
ただし、「地方議会特別セミナー」受講料として。

令和6年4月2日

自治体議会研究所（三重県津市白山町二本木 545）

代表 高 沖 秀 宣 ① ②

## 調査研究等報告書

会派名

峻正会

日 程	2024年 4月 2日(火)
場 所	プラザ萬象
相 手 方	自治体議会研究所 高沖秀宣氏
参 加 者 名	三田村峻
内容・成果等	<p>(内容)</p> <p>議会の意義や、議員に求められる活動、能力についての講義。 議会が首長の追認機関ではなく、二元代表制の一翼として政策立案、政策提言を行なっていくことが求められる。 政務活動費を適切に使い、議員活動につなげていくことが必要。現状では政務活動費を使わない議員が多く、使うとしても事務所費のようなものではなく、調査研究費に政務活動費を使っていくべきである。</p>
	<p>(成果（市の事務等の関連等）)</p> <p>本市においてもまさに議会は追認機関となっていると言わざるを得ない。また、政務活動費が有効に使われていない議員が多いことも講師の指摘の通りである。本市において議会が正しく機能するようになるには、あまりに多くのことが必要と思われるが、議員の成り手不足も深刻であり、適切な議会改革、情報発信が一層重要であるものと思料する。</p>

領収書

No. 240720-532030-1

発行日 2024年8月5日

峻正会 三田村峻 様

¥25,000-

但し、第53回「議員の学校」参加費

2024年7月29日 上記正に領収いたしました

特定非営利活動法人 多摩大学 研究所  
〒191-0016 東京都日野市神明 1-1-1 日野103  
TEL042-586-7651 FAX042-514-

政務活動費・研修費 旅費明細 <峻正会>

日程：令和6年8月5日（月）～6日（火） 1泊2日

参加者：三田村 峻 1名

行き先：東京都立多摩図書館（東京都国分寺市）

乗車券

発着	片道距離 (km)	種別	金額 (円)	備考
敦賀 → 敦賀	1,076.4	乗車券 (1周)	13,200	8/5~8/6
代々木 → 西国分寺	23.2	乗車券	410	8/5
西国分寺 → 代々木	23.2	乗車券	410	8/6

小計 14,020

特急料金・指定席・グリーン料金

発着	片道距離 (km)	種別	金額 (円)	備考
敦賀 → 米原	45.9	特急・指定 (繁忙期)	1,490	8/5
米原 → 品川	439.1	新幹線・グリーン	10,020	8/5
上野 → 敦賀	572.0	新幹線・グリーン (繁忙期)	15,070	8/6

小計 26,580

交通費\_合計 40,600

宿泊費

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	14,800	1	14,800	

日当

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	3,000	2	6,000	

旅費計 61,400

## 調査研究等報告書

会派名 峻正会

日 程	2024年8月5日(月)～ 2024年 8月 6日(火)
場 所	東京都立多摩図書館
相 手 方	NPO法人 多摩住民自治研究所
参 加 者 名	三田村峻
内容・成果等	<p>(内容)</p> <p>①自治体民営化の動向 全国、海外も含めた民営化、PFIの問題の分析。安全など、根幹に関わる部分でも問題が生じてきたことが報告された。</p> <p>②公共施設再編の最前線から 財政が非常に苦しい自治体における、町長主導の公共施設再編の報告。資金がないならないなりに工夫をしてきた事例の報告。そして文化といった金を産まないものにこそ行政が資金を投じねばならないという講師の取り組みの紹介。</p> <p>③公共施設再編と自治体財政 全国の公共施設再編事例の紹介。中でも学校統廃合が、公共施設再編の本丸として取り上げられる。</p> <p>④市町村の高齢者政策はどうあるべきか 高齢者政策が現状かなり厳しく、これを解決するのは自治体の責務であることの報告。生活支援付き住宅の運営など自治体には多様なメニュー、研究が欠かせない。</p>

(成果 (市の事務等の関連等) )

- ① 民営化のリスクについては議員もよく理解せねばならない。民営化傾向自体を一概に否定することも難しいが、議員はブレーキを掛けられる立場の人間として十分な検討が求められる。
- ② 行政が何を、どこまで、資金を投じて実施するのか、永遠の課題であると言えるが、本市においても巨額の赤字を出す施設もあり、議論を続けねばなるまい。
- ③ 学校統廃合は選挙に絡むため市長が決断をすることは難しいものと思われ、必要な場合には議員も役割を果たさねばならないと思料する。
- ④ 他の項目にも言えることだが、行政は何をせねばならないのか考えた時、高齢者福祉は最優先事項である。それを踏まえ、本市は十分その要請に応えられているのか常に思いを巡らせねばならない。高齢単独世帯がきちんと介護等にアクセスできる態勢を整えることは子の世代にも有益なことであることに留意し、検討する必要がある。

領収証

2025 年 1 月 28 日

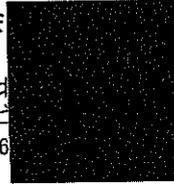
修正  
敦賀市議会 北條正 様

★ ￥30,000

但 1/28 14時～ 病院経営質問虎の巻1  
1/29 10時～ 病院経営質問虎の巻2  
研修会受講代として

上記正に領収いたしました

地方議員研究会  
〒530-0001  
大阪府大阪市北  
大阪駅前第2ビル  
TEL 050-6



政務活動費・研修費 旅費明細 <峻正会>

日程：令和7年1月28日（火）～29日（水） 1泊2日

参加者：北條 正

行き先：リファレンス西新宿大京ビル（東京都新宿区）

乗車券

発着	片道距離 (km)	種別	金額 (円)	備考
敦賀 → 敦賀	1,081.5	乗車券（一周）	13,200	1/28~29
小計			13,200	

特急料金・指定席・グリーン料金

発着	片道距離 (km)	種別	金額 (円)	備考
敦賀 → 米原	45.9	特急・指定（閑散期）	1,090	1/28
米原 → 品川	439.1	新幹線・グリーン（閑散期）	9,820	1/28
東京 → 敦賀	575.6	新幹線・グリーン（閑散期）	14,880	1/29
小計			25,790	

交通費\_合計 38,990

宿泊費

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	14,800	1	14,800	

日当

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	3,000	2	6,000	

旅費計 59,790

調査研究等報告書

会派名 峻正会

日 程	令和7年 1月 28 日(火)～令和7年 1 月 29 日 ( 水)
場 所	東京(リファレンス西新宿)
相 手 方	地方議員研究会
参 加 者 名	北條 正
内容・成果等	<p>病院事業会計の質問の極意</p> <p>① 病院経営質問虎の巻(地方公営企業年鑑からわかる事実など)</p> <p>② 病院経営質問虎の巻(施設認定診療報酬の見方など)</p>
	<p>(成果(市の事務等の関連等))</p> <p>講師が伊関友伸さん(城西大学経営学部教授)で病院経営の第一人者でもあり、市立敦賀病院の経営について深く知っており、3月議会の一般質問にあたって本講座をもとに経営的な課題、合併問題など理事者側を質すことができた。</p>

# 領収書

2024年12月24日

あたらしい敦賀 籠 太一朗 様

金額

¥ 25,000

但 2025年2月3日 セミナー受講料(午前・午後)として  
上記正に受領いたしました

〒112-0011  
東京都文京区千石 2-34-6

株式会社 廣瀬行政研究所

登録番号: T2011001095530



# 領収書

2024年12月24日

あたらしい敦賀 籠 太一朗 様

金額

¥ 25,000

但 2025年2月4日 セミナー受講料(全日)として  
上記正に受領いたしました

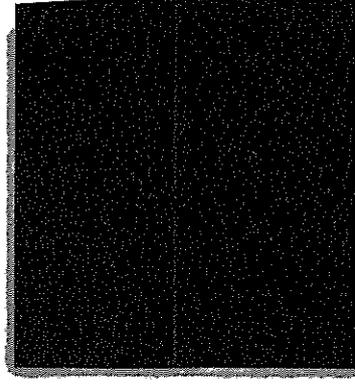
〒112-0011

東京都文京区千石 2-34-6

株式会社 廣瀬行政研究所

登録番号: T2011001095530

石井修費 ⑦



政務活動費・研修費 旅費明細 <あたらしい敦賀>

日程：令和7年2月3日（月）、4日（火） 2日

参加者：籠太一郎

行き先：京都JAビル（京都府京都市）

乗車券

発着	片道距離 (km)	種別	金額 (円)	備考
敦賀 ⇄ 京都	94.1	乗車券	3,380	2/3
敦賀 ⇄ 京都	94.1	乗車券	3,380	2/4
小計			6,760	

特急料金・指定席・グリーン料金

発着	片道距離 (km)	種別	金額 (円)	備考
敦賀 ⇄ 京都	94.1	特急・指定（閑散期）	3,060	2/3
敦賀 ⇄ 京都	94.1	特急・指定（閑散期）	3,060	2/4
小計			6,120	

交通費\_合計 12,880

宿泊費

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	14,800	0	0	

日当

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	3,000	2	6,000	

旅費計 18,880

様式第4号

調査研究等報告書

会派名 あたらしい敦賀 籠太一郎

日 程	R7年2月3日(月)~R7年2月4日(火)
場 所	京都JAビル (京都府京都市)
相 手 方	(株)廣瀬行政研究所
参 加 者 名	籠太一郎

内容・成果等	<p>(内容)</p> <p>2月3日(月)午前</p> <p>政策議会は可能か</p> <p>自治体議会がおかれる課題状況 講師：土山希美枝</p> <p>(法政大学法学部教授)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 定数削減となり手不足問題が示唆するもの</li> <li>2. 議会と議員と行政の関係</li> <li>3. 議会と議員と市民の関係・市民との「もやい直し」</li> <li>4. 自治体と自治と議会</li> </ol> <p style="padding-left: 40px;">地方自治法の改正と自治をめぐる状況</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. 政策議会は可能か</li> </ol> <p>(成果 等)</p> <p>人口減少により、政策課題が減るわけではないことを念頭において考える。背景として、議会基本条例は2006年頃よりその必要性が全国的に広まった(栗山町、会津市他)。特に都市装置と呼ばれていた電気・ガス・水道らは、ライフラインと呼び名が変わったのは阪神淡路大震災以降である。政策議会を考える上で、政策、施策、事業の順の成り立ちや、それに伴う条例、規則、要綱らの整備状況の確認が非常に重要である。政策の効果を高めるには事業の効果がどうか見極めがポイントであり、こと市民らに対しては「満足は出来ない」が「納得はしてもらおう」事、即ち、手続き性と内容性らの正当性を訴える議会のありかたが望ましいと考える。できればそれらを「見える場」での議論を行い、市民に納得してもらえる取り組みなどを実行し広く周知・認知度を高める行動を行っていくべき。現状、政治事情などにより、党派性多数でコントロールされている状況は否めないが、政策で頑張っている部分を見てもらう努力を絶やしてはならないと考える。講師曰く、市民との「もやい直し(もやい網・漁師用語)」の作業を、わが町の課題、争点らを市民と共有しリフレッシュを深めていくことが肝要である。事例として鷹栖町議会の一般質問の告知を週刊誌風にアレンジし多くの目に留まる工夫や、決算結果なども民間家電チラシ風にレイアウトし、分かりやすく可視化する取り組みは好感が持てた。</p>
--------	--

(内容2)

2月3日(月)午後

政策議会と一般質問～議員と議会の「成果」を考える。

(同上講師)

1・「政策議会」の基礎理論

2・一般質問の機能と制度

(議員にとっての一般質問、議会にとっての一般質問まとめ)

3・一般質問を機能させるために

(論点を絞る・事実を厚くする・問いたです)

4・政策議会の「資源」と「成果」

5・議会と議員の「成果」を市民と共有するために

(成果 等)

議論するタイミングと内容を住民らにマッチさせる手法を考えるべき。その上で、注意すべきは根拠のない意見を拡散させないこと。議会報告における予算についても自治体と同額程度の広報費があっても然るべきではないかといった考え方。一般質問は任意である為、アクセスとアウトプットの違いに留意しなければならない。実は一般質問より議員間討議の方が重要である場合が多い。結論としては、一般質問と議員間討議がうまくサンドイッチされる状況が望ましいと考える。一般的に議員の役目は「監査(チェック)」と言われるが、「監視(ウォッチ)」の視点を常から備えておかなければならない考え方はうなずける。それでなお、現場で聴く行動の重要性が考えられる。提案事項としては、レファレンス共同データベースなどの活用も有意義だが、3年以内程度のものを使用すべき(古いのはダメ)。実際、議会と連携してレファレンス機能を高めている自治体もあることが伺えた。他、

・国立国会図書館、条例WEBアーカイブデータベース、統計窓口としてはe-Stat、CINIら、情報公開請求するとすぐに出てくるものもあるので活用していきたい。それでもって情報・データに語らせるような内容になるとなおベターであると考え。講師曰く一般質問は15歳がわかるように文章を書くことや、行う議論は「納得」を引き出すものになっているか?などは共感する視点であり、

議員ルートから政策提言がなり得、事業を創出する為の一般質問になることが期待されるとのことであった。

(次回以降の自身の一般質問に取り入れていきたいと感じた。)

(内容3)

2月4日(火)終日

観光需要の急速な回復に伴う市町村における

「新たな稼ぐ観光政策」

～観光政策の落とし穴と、鋭い議会質問とは?～

一部AM 観光政策の落とし穴と、鋭い議会質問とは

1 観光需要の急速な回復に伴う市町村における新たな稼ぐ観光政策

2 今がチャンス!高付加価値を生む観光ブランドの作り方

3 政府の観光予算の活用について

4 DMOが抱える課題と観光人口の創出 ふるさと納税

5 避けては通れない少子高齢化時代の観光振興

二部PM

1 市町村の観光政策の落とし穴 事例研究

2 受講者が抱える地域観光の課題の共有と今後の立て直し

3 形骸化した自治体の観光計画からの脱却のポイント

4 ケーススタディ:リアル事例の研究①

5 ケーススタディ:リアル事例の研究②

講師:跡見学園女子大学准教授・内閣府地域活性化伝道師

篠原 靖氏

(成果 等)

現状の政府における結論として、伸びしろのあるのは観光であるからはじまり、戦後から現在までの観光にまつわる歴史を学んだ上で、今時代は民間にいかにして儲けさすかの取り組みが必至

であるとのこと。「コンテンツ」「人」「仕組み」が非常に重要でありそれらを如何にして、地域の総力戦で取り組むかが鍵となってくる。交流人口の拡大から、関係人口の拡大へ更に、粘着性を強化し、ひいてはそれらが定住人口の増加に繋がる考え方。そこで観光消費額をいかに増やすかの取り組みも課題であり、インバウンド強化策の一例としては、主要空港では受け入れがパンクしている中、地方空港の今後の在り方も徐々に施策として表れてきている。

国がやること、県がやること、市町がやることを明確にした上で、マーケットとマネジメントを再確認し、目の肥えた消費者に向けて「いまだけ」「ここだけ」「あなただけ」のコンテンツをより本物に磨き上げ、提供しなければならない。さらに、その資源を生かす上での「顧客価値」は何であるか？常にブラッシュアップを図る持続性も重要。ポイントとして、

- ・ 宿泊数をきちんと抑える
- ・ 歴史を紐解き価値に変える。
- ・ 着地型観光の考え方や生活文化観光として創出を図る。

など、そこから時間の過ごし方をどう提案していけるか？を熟議しなければならないと考える。他と違うことを明確に宣言することは至難の業ではあるが、それがなければついていけないのが観光である。事例としては、地域しか出来ないマニアックな観光がガイド（青森市の方言ガイド等）などは地域高齢者などが生きがいをもって働ける場として成功しているものもあった。

観光立国基本計画にはじまる、地域観光魅力向上事業や地方における高付加価値なインバウンド観光づくりなど、観光庁関係の予算書らに常にアンテナをはり、考えていかなければならない政策であることが学べた。

（次定例会以降、より良い一般質問に昇華させる。）

# 領収書

2025年1月21日

あたらしい敦賀 橋本 彬穂 様

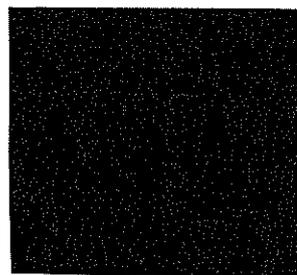
金額

¥ 25,000

但 2025年2月3日 セミナー受講料(午前・午後)として  
上記正に受領いたしました

〒112-0011  
東京都文京区千石 2-34-6

株式会社 廣瀬行政研究所  
登録番号: T2011001095530



# 領収書

2025年1月21日

あたらしい敦賀 橋本 彬穂 様

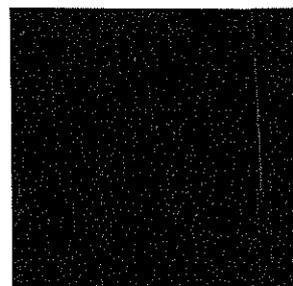
金額

¥ 25,000

但 2025年2月4日 セミナー受講料(午前・午後)として  
上記正に受領いたしました

〒112-0011  
東京都文京区千石 2-34-6

株式会社 廣瀬行政研究所  
登録番号: T2011001095530



## 政務活動費・研修費 旅費明細 <あたらしい敦賀>

日程：令和7年2月3日（月）、4日（火） 2日

参加者：橋本彬穂

行き先：京都JAビル（京都府京都市）

### 乗車券

発着	片道距離 (km)	種別	金額 (円)	備考
敦賀 ⇄ 京都	94.1	乗車券	3,380	2/3
敦賀 ⇄ 京都	94.1	乗車券	3,380	2/4
小計			6,760	

### 特急料金・指定席・グリーン料金

発着	片道距離 (km)	種別	金額 (円)	備考
敦賀 ⇄ 京都	94.1	特急・指定（閑散期）	3,060	2/3
敦賀 ⇄ 京都	94.1	特急・指定（閑散期）	3,060	2/4
小計			6,120	

交通費\_合計 12,880

### 宿泊費

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	14,800	0	0	

### 日当

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	3,000	2	6,000	

旅費計 18,880

調査研究等報告書

会派名 あたらしい敦賀 橋本彬穂

日 程	2025 年 2 月 3 日(月)
場 所	京都JAビル
相 手 方	廣瀬行政研究所
参 加 者 名	橋本彬穂
内容・成果等	<p>(内容)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・政策議会は可能か-自治体議会がおかれる課題状況について</li> </ul> <p>政策議会とは政策形成において議会が主体的に関与することを指しており、具体的には「政策提案の策定」「市民参加の促進」「政策評価とフィードバックの仕組み」などの活動があげられている。政策議会を実現するためには、情報の透明性や市民参加の仕組み、政党間の協力が必要で、政策議会の利点としては、政策の質の向上や市民の信頼向上、社会の変化に迅速に柔軟な対応ができるということ。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・政策議会と一般質問 議員と議会の「成果」を考えるについて</li> </ul> <p>一般質問の機能と制度とは、政策・制度の争点を提起し監査・提案できる機会であり、議会の一部である議員が行政の政策 執行のありかたに監査・提案することで、自治体政策を間接的に制御する機会である。一般質問を機能させるためには論点を整理し、困りごとの 当事者や課題の現場を特定するなど事実を厚くする。また答弁調整をどこまでやるかなどといった「問いただす」を考える。</p>
	<p>(成果 (市の事務等の関連等) )</p> <p>政策の質向上や市民との対話の場として重要な役割を果たし、監査と透明性を確保、政策の再評価や改善に繋がる重要な手段となることから、より健全で効果的な政策運営が実現されるよう今後取り組んでいきたいです。</p>

## 調査研究等報告書

会派名 あたらしい敦賀 橋本彬穂

日 程	2025年 2 月 4 日(火)
場 所	京都JAビル
相 手 方	廣瀬行政研究所
参 加 者 名	橋本彬穂
内 容 ・ 成 果 等	(内容) DV被害・ジェンダーの現状と効果的な対策手法についてのセミナーに参加してきました。DVとはジェンダーに起因する支配であり「身体的暴力」ではなく、「身体的暴力と暴言」でもなく支配の手段は複合的である。女性の4人に1人がDVを経験、被害女性の6人に1人が命の危険を感じる程の暴力をうけたことがあるとのこと。また被害者は暴力により安心や自信を奪われ無力感や孤立感、自尊感情が低下してしまい加害者を神格化、絶対的な存在となってしまう。暴力の種類は6種類もあり、どんな人が暴力をふるうようになるのかを学ぶ。DVとは恐怖による支配であり、相手の自己決定や安心・自信・自由・成長を奪う。生きていても価値のないものと思わせ周囲から遮断し孤立させ依存させ暴力から離れたとしても被害者にはトラウマや心の傷は消えない。DV根絶に向けて世界では、条例や処罰法の制定やジェンダー平等教育の実施されているそう。
	(成果 (市の事務等の関連等) ) DVは個人的な問題ではなく社会全体で解決すべき問題であり他自治体の取り組みを注視し、敦賀市でも被害者支援はもちろんDV防止に向けてしっかり取り組んでいかないといけないと強く感じました。

# 領収書

2025年1月27日

あたらしい敦賀 三田村峻 様

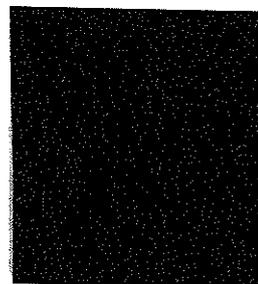
金額

¥ 25,000

但 2025年2月3日 セミナー受講料として  
上記正に受領いたしました

〒112-0011  
東京都文京区千石 2-34-6

株式会社 廣瀬行政研究所  
登録番号: T2011001095530



# 領収書

2025年1月27日

あたらしい敦賀 三田村峻 様

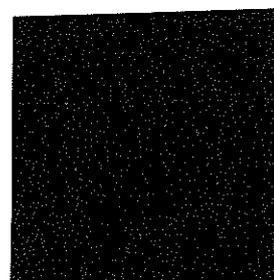
金額

¥ 25,000

但 2025年2月4日 セミナー受講料として  
上記正に受領いたしました

〒112-0011  
東京都文京区千石 2-34-6

株式会社 廣瀬行政研究所  
登録番号: T2011001095530



## 政務活動費・研修費 旅費明細 <あたらしい敦賀>

日程：令和7年2月3日（月）、4日（火） 2日

参加者：三田村峻

行き先：京都JAビル（京都府京都市）

### 乗車券

発着	片道距離 (km)	種別	金額 (円)	備考
敦賀 ⇄ 京都	94.1	乗車券	3,380	2/3
敦賀 ⇄ 京都	94.1	乗車券	3,380	2/4
小計			6,760	

### 特急料金・指定席・グリーン料金

発着	片道距離 (km)	種別	金額 (円)	備考
敦賀 ⇄ 京都	94.1	特急・指定（閑散期）	3,060	2/3
敦賀 ⇄ 京都	94.1	特急・指定（閑散期）	3,060	2/4
小計			6,120	

交通費\_合計 12,880

### 宿泊費

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	14,800	0	0	

### 日当

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	3,000	2	6,000	

旅費計 18,880

## 調査研究等報告書

会派名 あたらしい敦賀

日 程	2025年 2月 3日(月)
場 所	京都JAビル
相 手 方	廣瀬行政研究所
参 加 者 名	三田村峻
内容・成果等	<p>(内容)</p> <p>① 政策議会は可能か</p> <p>定数減、なり手不足問題を前提に、自治体議会の課題状況についての整理、提言。</p> <p>本来的には定数減は市民のためにならないことであるが、それが人口減や議会活動の見えなさにより、市民の側から求められている。それを覆すためには政策議会でなければならぬし、それが信託、負託に応えることである。そのための「もやい直し」、すなわち市民、議会、行政の関係の再構成として、争点の特定が欠かせない。</p> <p>② 政策議会と一般質問</p> <p>上で示した争点を特定するためにも一般質問、さらには委員会代表質問が効果的であろう。その中では事実を重視せねばならないし、一般質問の事前ヒアリングのような場では行政と上手く連携することが効果的なシーンもあるものと思われる。</p> <p>一般質問がいくら良くとも、効果が見られないこともあるが、これは1人の限界でもあり、委員会代表質問や、会派、ひいては議会全体の連携などで、声を大きくしていくことが効果的ではないか。そのために一般質問の事後レビューを議会として行なっている自治体もある。</p>

(成果（市の事務等の関連等）)

一人の力の限界というのはもったもな指摘である。それを解決するために本市議会が一丸となることは難しいかもしれないが、委員会代表質問くらいであれば実現可能であろう。理事者側は市長をトップにして、数百人がある程度まとまっており、これと対峙する機関として議会が機能するには議会改革の進展が欠かせず、積極的に働きかけていきたい。

## 調査研究等報告書

会派名 あたらしい敦賀

日 程	2025年 2月 4日(火)
場 所	京都JAビル
相 手 方	廣瀬行政研究所
参 加 者 名	三田村峻
内容・成果等	<p>(内容)</p> <p>① 女性への暴力とジェンダーを考える</p> <p>イスタンブール条約を念頭に置き、ジェンダーについての丁寧な講義。DVとはジェンダーに起因する支配であるとの指摘。DVを車輪にたとえ、社会が差別に満ちていることがその車輪が回る路面をなめらかにする。そういった意味で我々は社会の側をなめらかにせぬよう、差別のない状態を目指さねばならない。そのために選択的夫婦別姓も必要である。</p> <p>② DV被害者支援の現状と課題、ウィメンズネット・こうべについて</p> <p>阪神淡路大震災で災害時の女性支援が課題として浮き彫りになった。支援住宅を運営する講師の様々な類型のDVの生々しい説明。子ども含め、非常に身近なところにDVは潜んでおり、被害者が不自由を強いられる現状がある。これが災害時には一層顕著になるのであり、行政として対策を持たねばならない。</p>

(成果（市の事務等の関連等）)

災害時の性被害については昨今少しずつ課題認識が広まってきたように思う。本市避難所でもフロアを分ける等の対策はもちろんとられているが、性善説ではなく、非常時は厳格に対応せなければならぬと痛感した。男性が、男性に積極的に課題意識を伝えていく必要も強く感じた。

# 領収書

2024年12月24日

あたらしい敦賀 籠 太一朗 様

金額

¥ 25,000

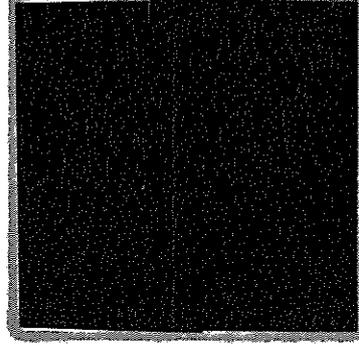
但 2025年2月13日 セミナー受講料(午前・午後)として  
上記正に受領いたしました

〒112-0011

東京都文京区千石 2-34-6

株式会社 廣瀬行政研究所

登録番号: T2011001095530



様式第4号

調査研究等報告書

会派名 あたらしい敦賀 籠太一郎

日 程	R7年2月13日(木) 10:00~17:00
場 所	ZOOM・オンラインセミナー
相 手 方	(株)廣瀬行政研究所
参 加 者 名	籠太一郎

内容・成果等	<p>(内容)</p> <p>一般質問の作り方と予算・決算における質疑のポイント</p> <p>AM 一般質問の範囲と限界</p> <p>一般質問で注意すべき点</p> <p>一般質問を作るにあたっての下準備</p> <p>質問を作るにあたってのAI活用</p> <p>(成果 等)</p> <p>行政側の膨大な知識量に対して、圧倒的に調査が少ない議員の一般質問。きちんとした裏付けが必要である。第三セクター関係の質問は範囲が限定される場合があるので注意が必要。委員会付託中の議案においても詳細はなるべく控えるべき。ありがちな利益代表者としての質問にならないこと。プラスアルファがつく政策提言が望ましい。そもそも課題設定が不明瞭なものも見受けられるのできちんと整理を要す。あまり論点が多いと混同する為、1～2点に絞ることも考える。チャットGPTらも活用されだしてきているが、2003年までのデータしか無いので注意しなければならない。先進地視察などは、リアルな失敗例なども引き出せる要素があるので上手に活用すべき。基本、住民からの要望らに対して自身のフィルターをかけて行うべき。(ただのメッセージャーにならないように。) 住民からの相談、要望の対象のテーマを日々の議員活動で自分なりに裏付けしておくことも肝要。自治体とは普段、執行部との接点をフランクに築いておくことやりやすい部分もあるかと思われる。また、自身の公約や関心を有しているテーマなども常に各省庁HPらより情報収集に努めアップデートを行っておくことも重要。(白書、都道府県の担当者会議など)</p> <p>問題点の抽出が一番重要である。結論から、提言・解決策の提示と進むとスムーズ。問題と課題は別物と捉える考え方が必要。</p> <p>さらに、アウトカムの効果も見定め、きちんと調べておく必要あり。(サイニー、グーグルスカラー、レファレンスサービスの活用)</p> <p>事例として、秋田市の企業版ふるさと納税を活用したシティプロモーションや青森市は自治体通信でシティプロモーションの失敗事例なども公表している。条例比較なども効果的で鹿児島大学の全国条例データベース等も活用する価値あり。</p>
--------	---

(内容)

PM 質疑の意義と留意点

予算における質疑のポイント

決算における質疑のポイント

(成果 等)

多くの市町で所管事務調査の機能がはたされていない。定例会の事前にきちんと重要案件を見定め実行すべき。予算編成作成過程が非常に重要であるにも関わらず、多くの自治体では出さないところが多いのが残念である。長く継続されている事業にきちんとメスをいれ、正当性がないことも指摘すべき。各事業が自治体の基本構想、基本計画、施策方針らと整合性がとれているかの確認は必須である。それらを住民目線で意義を問いただすかがポイントである。

- ① 事業の目的や必要性は何であり、どのような効果が期待されているか？
- ② どのような住民ニーズに応えるものなのか？
- ③ 長の予算編成方針に沿った健全なものなのか？
- ④ ○○施策と関連する他の事業も含めて、全体像はどうなっているのか？ など、

また、廃止事業らにもしっかり目をあて、新規事業が本当に必要なものかどうか疑義を正す。

決算時の行政評価も有効的である為、注視する項目である。部門・事業ごとの執行率もあわせて確認すること。

また、具体的なKPIなども明示してあるかも細部まで確認が必要。

PPP・PFIらを活用している市町もあるが注意が必要（イギリスなどは直営に戻している施設などあり）

減額修正の行使に至るケースもまれにあるようだが、事務局らと修正案が作れるレベルではないところが多い現状。組み換え動議や撤回再提出が関の山ではないかとの意見もあった。

(いずれにせよ次定例会よりこれらで学んだことを実践する。)

政務活動費・研修費 旅費明細 <あたらしい敦賀>

日程：令和7年2月16日（日） 1日

参加者：籠 太一郎、三田村 峻 2名

行き先：東京科学大学 大岡山キャンパス（東京都目黒区）

乗車券

発着	片道距離 (km)	種別	金額 (円)	備考
敦賀 → 敦賀	1,067.4	乗車券 (1周)	13,200	
品川 ⇄ 目黒	4.1	乗車券	340	
小計			13,540	

特急料金・指定席・グリーン料金

発着	片道距離 (km)	種別	金額 (円)	備考
敦賀 → 米原	45.9	特急・指定	1,290	
米原 → 品川	439.1	新幹線・グリーン	10,020	
東京 → 敦賀	575.6	新幹線・グリーン	15,080	
小計			26,390	

交通費\_合計 39,930

宿泊費

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	14,800	0	0	

日当

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	3,000	1	3,000	

旅費計

旅費 1人あたり 42,930

旅費合計 (2名分) 85,860

様式第4号

調査研究等報告書

会派名 あたらしい敦賀

日 程	2025年 2月 16日(日)
場 所	東京科学大学
相 手 方	経済産業省資源エネルギー庁
参 加 者 名	籠太一郎 三田村峻
内容・成果等	<p>(内容)</p> <p>敦賀からも含む、全国から参加した高校生達による、地層処分への理解を広げるための活動報告。地層処分の予定地が決まっているスウェーデンも直接視察しており、地域で理解を広める方法、国民全体に理解を広める方法について、実体験を含めたユニークな発表であった。</p> <p>また、当該高校生達は今回の東京科学大学だけでなく、福島でも発表を行っており、学生による広報活動の意義についても痛感した。地層処分という将来に大きく関わる 이슈なだけに、大人達だけでなく学生達が見て、考えて、発表まで行うこと自体が強いメッセージであった。</p> <p>今回の取り組みにも一定の意義を見出すが、地層処分について立地自治体以外にも理解を広げることは今後、ますます重要なことであり広報には一層工夫と努力を要する。</p>

(成果（市の事務等の関連等）)

本市は原子力発電所立地自治体である。放射性廃棄物については自国で処分をせねばならず、国として一刻も早く具体的に計画を進めねばならない現状にあって、本市の役割はその議論を先導していくことではないだろうか。全国に当事者意識を持たせることはもちろん重要であると考えますが、それは福井県、本市が本件に関して積極的役割を担わない理由としてどこまで妥当するのだろうか。

同時に、本市においても教育における原子力がどこまで十分行われているのか、検証が必要である。

政務活動費・研修費 旅費明細 <あたらしい敦賀>

日程：令和7年3月24日（月） 1日

参加者：籠 太一郎

行き先：クロスベイ新湊（富山県射水市）

乗車券

発着	片道距離 (km)	種別	金額 (円)	備考
敦賀 ⇔ 高岡	166.6	乗車券	6,160	
高岡駅 ⇔ クロスベイ前	9.4	乗車券	800	
小計			6,960	

特急料金・指定席・グリーン料金

発着	片道距離 (km)	種別	金額 (円)	備考
敦賀 ⇔ 新高岡	164.8	新幹線・グリーン（繁忙期）	11,280	
小計			11,280	

交通費\_合計 18,240

宿泊費

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	14,800	0	0	

日当

種別	単価	日数	金額 (円)	備考
議員	3,000	1	3,000	

旅費計 21,240

様式第4号

調査研究等報告書

会派名 あたらしい敦賀・籠太一郎

日 程	R7年3月24日(月)
場 所	富山県射水市本町2-10-30 クロスベイ新湊
相 手 方	合同会社まちみらい
参 加 者 名	籠太一郎

内容・成果等	<p>(内容)</p> <p>Next PPP/PFIセミナー。PFI法に基づくPFI, Park—PFI、公有地の利活用、PPP/PFIの概念、手法を用いたプロジェクトが全国各地で展開されてきた。「公共資産・行政課題」を「民間ノウハウ・資金」を活用して解決することがPPP/PFI 1. 0、この世界を前提にしつつも、新しい流れとして「地域プレイヤー」が「地域コンテンツ」を「ビジネススペース」で解決し、行政はそのビジネスモデルをサポートしていくPPP/PFI 2. 0、その息吹と可能性を考えていく。</p> <p>・PPP/PFI 1. 0から2. 0へ (寺沢弘樹氏)</p>
	<p>(成果 等)</p> <p>寺沢氏の書籍を読み、興味が湧いたので実際のセミナーを受講させてもらった。これまでの経緯の説明(1. 0時代) 厳しい財政状況・社会的要請・法制度等の改正によりPPP・PFIが急速に広まった。様々な媒体により「PPP/PFI事業としての情報」は流通、簡単に入手可能となったが、取り組みへのハードルは低くなる一方で、ポテンシャルを活用していない低質なプロジェクトも顕在化している。今後は、まち・課題を直視し、ビジョンとコンテンツ、与条件を精査し、自分たちで「考え、まちのコンテンツ・プレイヤーと連携し、経営的視点で」プロジェクトを構築していくことが重要と考える。主だった事例としては、流山市駅前市有地活用事業や富山市城址公園のトライアル・サウンディングによるリアルな可能性の追求・ポテンシャルの顕在化により、パークマネジメント事業の質の向上が図られたものなどは、当市においての金ヶ崎緑地開発へのヒントとなりうるものとする。久米島町のバーデハウス再生に関する民間提案公募策はプロポーザルと随意契約保証型民間採択との中間的な仕掛けとして機能されたものであり、こちらは当市のリラ・ポートの継続に係るヒントとして学べた。まとめとして、PPP・PFIは本来、公共施設だけでなく、福祉、教育、移住促進、地域産業振興など、多様な分野で柔軟に活用可能なものであり、「目の前の課題・ポテンシャル」を起点に多様な主体が有機的にネットワークしてクリエイティブなプロジェクトを創出させるものである。個別のプロジェクト単独で収益性が難しい場合でも「まち全体としての経済合理性」で支えあうダイ</p>

ナミズムを期待する取り組み、行政と民間がお互いの価値を認め合い伸ばしあうこと、点ではなくエリア・まちとして考えて覚悟・決断・行動しプロジェクトを構築することが肝要と捉えた。

(内容 2)

シテン株式会社の取り組み 中谷幸葉氏

2023年射水市にある古民家に移住し、(一社)とやまのめを設立。約60名の仲間と共に、地域や社会課題の解決に挑戦する。2024年、富山で唯一のスプラウト農家を事業継承する。

(成果 等)

若く(20代)精力的な中谷氏の移住から事業展開の事例の発表であった。一次産業の社会的課題の解決を中心に取り組む中で、地域の農業法人の事業継承にこぎつけ、その後、一般社団法人として日本の一次産業をアップグレードする取り組みを行っている。当市においては<sup>ミライのつなぐ%</sup>やウインドファーム関係に通じる事例と考え、プロジェクトの規模やSNSの利活用レベルが非常に高く見習うべき点多数あった。

(内容 3)

射水市におけるPPPの広がり

射水市観光まちづくり課 佐野泰寛

射水市の取り組みの紹介

(成果 等)

射水市は公共施設包括管理業務委託や随意契約保証型民間提案制度、ひいては公共施設の電気料と水道料の予算一元化したある意味先進的な自治体である。背景としては社会的問題に対して行政のリソースが圧倒的に不足していることを鑑み、各施策に取り組んだ。市の所管課が、施設ごと、業務ごとに委託契約をしており非効率な部分であったり、施設・設備の不具合対応に追われ、新しい仕事に着手できないなど、施設の情報(不具合・老朽箇所等)の一元管理ができない部分らは、当市も重なる点があるのではと考

える。事例としては道の駅周辺のリニューアルや内川周辺エリアのリノベーションまちづくりらを挙げ、お金の流れや、新たな価値に気づいたキーパーソンらの紹介は有意義な情報であった。まとめとして射水市はPPPにおいて大切にしていることは、民間事業者が最も創造性を発揮できる環境を整える視点、行政と民間が一緒に考え、ともに汗をかく姿勢、それらにより各担当者の「信用と熱」が醸成され大きな壁を動かすと感じた。

(成果 (市の事務等の関連等) )

籠太一朗様

一般社団法人マニフェスト研究会

## 領収書の送付について

[送付方法の指定：データ (PDF をメール)]

日頃より、ローカル・マニフェスト推進連盟・マニフェスト大賞の活動にご理解・ご協力を賜りまして、誠にありがとうございます。

この度は、2025年3月29日・30日 Manifesto Awards Collection (オンライン) につきましてご入金をいただきありがとうございました。領収書を送付しますので、ご査収の程何卒宜しくお願い致します。

## 領収書

領収日：2025/3/27

領収No：LM250322-0012

あたらしい敦賀 籠太一朗様

一般社団法人マニフェスト研究会

代表理事 中村 健

登録番号 T6010005021324

〒162-0041 東京都新宿区早稲田鶴巻町 517-1

ドロード早稲田 402

電話：03-6709-6739 メール：mani@maniken.jp

下記の通り、正に領収致しました。

合計：¥11000-

内容	内訳	金額(円)	備考
2025年3月29日・30日 Manifesto Awards Collection (オンライン) 参加費 (議員)	1名様 (@11,000円)	11000	消費税10%対象
合計		11000	税込

様式第4号

調査研究等報告書

会派名 あたらしい敦賀・籠太一郎

日 程	R7年3月29日(土)～ R7年3月30日(日)
場 所	ZOOM・オンライン開催
相 手 方	ローカル・マニフェスト推進連盟、マニフェスト大賞実行委員会
参 加 者 名	籠太一郎

内容・成果等	<p>(内容)</p> <p>昨年11月に授賞式が行われたマニフェスト大賞(2024)の受賞例をじっくり学ぶ研修会。参加者同士での学びあいから各地での実践に繋げ、マニフェスト大賞の運動が目指す「地域から日本を変える」「善政競争」を拓ける起点となる研修。</p> <p>DAY 1</p> <p>① 議会基本条例は、本当に役立っているか？</p> <p>・ 栗山町議会</p> <p>磨き続ける議会基本条例として「議員の学校」の取り組み紹介。 10度の改正を行った栗山町議会基本条例の特長の説明。</p> <p>(成果 等)</p> <p>この町の取り組みは全国的にも有名で、私自身も数冊書籍を多読していたが、現議長による紹介はリアルであり再確認できた部分が多くあった。継続するために4年間で29回の調査会議を経るや、広報活動の強化、主権者教育の充実、また議員アカデミーらを抽出し、議会改革推進会議を経て、受講者19名のうち3名の栗山町議立候補(他1名は他市町で立候補)された実績は驚くべき評価に値する取り組みだと考える。議長が何回も「栗山町議は住民の中に入っていくことの重要性をもっている。」と語られていたことも印象的であり、見習うべき姿勢と再確認した。</p> <p>・ 芽室町議会</p> <p>H25年議会基本条例制定後、今日までに30策もの施策を打ち出している議会。毎月発行の「議会だより」でよりタイムリーな発信を心かけている。通年議会の強みを生かした委員会調査活動の充実と政策サイクルの起動を図る。</p> <p>(成果 等)</p> <p>この町からは、議会モニター制度から町議になった(女性)がいるとのこと。30策の中では、こども議会の検討や議論におけるグラドルールの設定など興味深いものもあった。議会サポーター</p>
--------	---

と議会、行政がうまく連携している事例などもあり、議会ホットボイス制度などといった取り組みも詳細を聞きたいものであった。

(研修の仕組み上致し方ない部分あり)

・奥州市議会

議長マニフェスト、ICT推進方針の策定、SNSフル活用、ライブ字幕システム、ZOOM本会議、ChatGPTやテキストマイニングでの対話・議論補助、議会だよりに生成画像活用などの紹介。

(成果 等)

人口10万人、議員28名の議会で正直、やってないことはないのではないかと聞いた具合の議会運営であった。議長にもマニフェストを設定したり、議会改革検討委員会や市政調査会の設置・運営から、地元コミュニティFMでも広報活動定期実施やGoogleフォームでの政策提言オンラインアンケートの実施など、市民の意見を把握すべくあらゆる手段を使い挑戦されていた。ラインワークスを多用し、災害時等の安否確認や被害状況写真の共有などもフットワーク軽い取り組みも素晴らしく、各会議におけるライブ字幕、ネット配信、言語にルビ打ち、などは若者らへの主権者教育につながると積極的に予算を投じている。一般質問時の資料配信も行っており、市民からの請願受付のオンライン可能にしている。更に各常任委員会による政策提言の場やChatGPTやテキストマイニングらによるICT技術活用も目からうろこであった。AI生成画像の活用による議会だよりのブラッシュアップも好事例。ひいてはこのような議会運営を早稲田大学研究所に第三者評価制度も行っている。(議運視察先案件と捉える。)

② 住民を巻き込む最新事例と改革のポイントを探る

・丹波市議会

市議会×大学生×高校生によるミライプロジェクトの紹介。主権者教育としてシチズンシップを考えるGWから始め、毎年バージョンアップしている。

(成果 等)

H29年より主権者教育の一環として議員研修から始めた。県立3高校と大学教授らを講師に迎えて毎年バージョンアップさせ取り組んでいる。令和6年からは特別支援学校も採用し、更に拡大を図っている。出された提案などに対してきっちりと議会で協議した結果も学生らに返答している。提案内容を議運で分類し常任委員会へおとし各委員会からの返答案を作成している部分からも丁寧であった。学生らからは、若者応援条例など独自の提案があった。

・王寺町議会事務局

広報の改善からはじまった議会改革への道

届かない広報は税金と時間の無駄。ターゲットとコンセプトの徹底。議会・事務局双方がUD思考へ、専門家からのアドバイスの重要性。議員のみなさんは企画と取材を行う手法。

(成果 等)

人口2万4千人でローカルネットワークなしの町だからこそ出来た手法である。自治体広報LABなども同時に運営している。ターゲットを20～40代に、コンセプトは貫く基本的な考えなどは挑戦した取り組みと感じた。トーン&マナーの方向性や手にとりたくなる雑誌間なども徹底していた。考え方のひとつとして、脱・報告書として、「あなたと議会をつなぐガイドブック」も好感がもてた。住民参加のアンケート導入や紙媒体とLINEによるクロスメディア手法にもつなげ、専門家から適宜アドバイスをうけ、議員は企画・取材に集中し、意見交換会から議員間討議まで昇華させていた。みならうべき点多し。

・宮崎市議会

独自のDX「みやだん」の紹介。投票率UPの為にスタートさせた。すべてスマホから見える各情報。こども議会の開催。常任委員会のみ見える化。議会報告会のDX化など

(成果 等)

40名の議員議会、市政100周年もあり加速化させた。スマホ

で一般質問アーカイブが閲覧できるように（イラストや文字おこし機能も最新）。子ども議会らもダイジェスト動画を作成しより分かりやすく。各常任委員会らもよりみえる化を図るために、議長と委員長の対談形式で1～2分にまとめたものを作成し、若い世代を意識した作りになっている。デジタルとリアルの融合に今後も取りくむとのこと。

DAY2

① 進化する政策づくり

国際大学グローバル・コミュニケーションセンター准教授

山口真一氏による

「SNSと選挙、政策づくり。課題とこれから」（基調講演）

（成果 等）

昨今のSNSをとりまく政治環境において、ナラティブの存在による拡散力が肥大している。インフルエンサーによる行動が選挙結果を左右する時代へ、言うまでもなく人類総メディア時代において、メリットは政治に対する関心高、デメリットは分かりやすいセンセーショナル部分だけクローズアップされ、政策が疎かになってきている。社会の分断が加速される懸念。選挙だけが民主主義ではないことを再認識した行動が不可欠であることを学んだ。日本人のフェイク情報耐性が低い点やアテンションエコノミー、ディープフェイクなどにも注視しつつ、Withフェイク2.0時代と捉え過剰な萎縮はせずに実態を知り、適切に、効果的な運用を行うことが求められると感じた。

・チーム安野

去る2024年東京都知事選で15.4万票を獲得した安野貴博氏のチームメンバーによる参加型マニフェストの取り組みの紹介。

（成果 等）

AIエンジニア（安野氏）と元ジャーナリストの徹底したデジタ

ル政策は圧巻であった。選挙期間中の政策アップデート手法やブロードリスニングを用いた双方型のコミュニケーションの実現法、オープンソースで課題提起などを受け付けるなどといった最新手法が紹介され、一部の政党や自治体からの今後の実証実験・協定らのオファーが殺到しているとのこと。

・横浜市議会（自民党グループ）

よこはま自民党ローカルマニフェストで市民と約束した「こども条例」の制定とその後。地方政治・地方議会における政策実現プロセスを、よこはま自民党のマニフェストから始まる「こども条例」の制定とその後の展開を通じて考察する。

（成果 等）

ウェブ上での市民意見集約システム「Dicidim」を立ち上げておられたみたいだが、370万都市にもかかわらず、一般の投稿はほとんどないのが現状らしい。他、SFプロトタイピングなどの取り組みなど一風変わったものもあった。議員提案条例の制定が行政の政策を動かすと捉え、議会主導による持続可能な政策実現の実践事例の紹介があったが、各市町に沿った条例が必要であると再確認できた。

午後：市民と連携する投票率向上

岐阜県若者の選挙意識を高める会 代表 繁ハナ子氏の

小学生が「権力の監視」を考える

松山市選挙管理委員会事務局 白川 剛士氏の

選挙コンシェルジュについて

は、同日午後 敦賀市あいあいプラザ2Fで開催された

福井大学名誉教授 酒井 明子氏による

能登半島地震を通して考える避難支援 セミナーを受講した為

退出致しました。

廣 報 費

①

領 収 証

平成 7 年 2 月 28 日

あたしっの教賀  
市議員 吉田かあ子 様

領収金額  
(消費税含む)

¥ 4,108.90 円

但し

上記の金額正に領収いたしました

収 入  
印 紙

内訳:

吉田かあ子議会通信 No.7

現金	
小切手	

折り込み広告料金	折り込み日
中日新聞・県民福井・産経新聞	0/2 朝刊入れ
新聞購読料	内 訳
中日・中ス・県民・産経 サンスポ・スポニチ	年 月分新聞代金

株式会社 中 福井県 28号  
電 F 33

係 印

この領収書は旧元号を訂正して使用しております。

②

領 収 証

あたしっの教賀  
市議員 吉田隆昭 様 No. \_\_\_\_\_

金額

¥ 3,200

内 訳	
現金	
小切手	/
手 形	/
消費税額等(%)	
消費税額等(%)	

但 27.3月2日付 吉田の証議員通信 折込代金にて  
7年 2月 28日 上記正に領収いたしました

〒914-0124 福井県敦賀市市野々町1丁目217番地

中日新聞・日刊県民福井  
敦賀南部専売店  
代表 青木裕司

TEL (0770) 22-5357  
FAX (0770) 22-5358

T8-8107-5721-4323

登録番号



領 収 書

本日の取引

吉田隆昭 様

No 7  
発行日 2025/3/17

下記、正に領収いたしました。

件名	議会通信制作
請求日	2025/3/3
支払期限	2025/4/30
入金日	2025/3/17

合同会社光君  
〒914-0806  
福井県敦賀市松原町18-7  
TEL : 070-3775-1970  
担当 : ██████████

合計	68,798 円 (税込)
----	---------------

摘要	数量	単位	単価	金額
議会通信デザイン	1	式	25,000	25,000
議会通信印刷	1	式	38,244	38,244
値引き			-700	-700
			小計	62,544
			消費税	6,254
			合計	68,798

備考

# 吉田たかあきの議会議会通信

Vol.7

敦賀市議会議員（あたらしい敦賀・市民派）吉田隆昭 令和6年12月定例会活動報告



12月定例会で一般質問する吉田

「吉田たかあきの議会議会通信」の第7号を発刊しました。12月定例会（11月26日～12月17日）での私の一般質問や理事者の答弁、新会派「あたらしい敦賀」の結成についてのコラムなどを載せました。一般質問では、環境をデジタルで本物そっくりに再現し、災害の被害把握と災害への備えに役立つ技術「デジタルツイン」の導入や、公民連携、クラウド・ゴルフ場「リラ・グリーン」の利用などについて尋ねました。



Let's check!

動画で吉田の一般質問がご覧いただけます

## デジタルツインについて

質問・狙い

### 現時点で導入の考えは

和歌山県田辺市では、ドローンで被害現場を撮影して専用のソフトウェアで解析し、本物そっくりに3次元で現場を再現できる技術「デジタルツイン」を導入している。現場に入らなくても数時間で状況把握が終わり、費用、時間、労力を大幅に削減できるという。建物がどのくらいの高さまで水に漬かるのか手に取るように分かる立体的なハザードマップも作成し、市民の防災意識を高めるのに役立っているという。敦賀市でもぜひ導入すべき技術だと思った。現時点でデジタルツインを導入する考えはないのか。

答弁要旨

### 今すぐ導入はないが、検討進めたい

（デジタルツイン）を導入すると、データ更新を含めた費用面の話やメンテナンスをする人的なリソース（資源）の問題もある。メリットの大きさを考えながら検討しており、今すぐ導入することにはまだ正直なっていない。

災害が起きた時に状況把握ということでは、建設現場や土木現場でドローンは普通に使われており、そういった活用はできると思う。基本的な考え方として、デジタルツインに限らずデジタル技術は市民の利便性向上、業務の効率化を進める上で重要なので、引き続き検討を進めていきたい。

## 公民連携について

質問・狙い

### 役立つデータを確認してみてもいいか

行政視察した福岡市では、事業者と市をつなぐワンストップ窓口で事業者からの提案の実現をサポートしている。採択されたプロジェクトは約200件に達する。この中には、保護者が月額528円の負担で自分の子供の位置を確認できる見守りサービスや、ドローンを活用し橋の傷み具合などを点検するサービスがある。福岡市はこれまで取り組んだ実証データを原則無償で他の自治体にも提供するという。敦賀市にとって役立つデータを確認してみてもいいか。

答弁要旨

### 福岡市の実証データも参考にしたい

新規事業の導入を検討する際、本市の課題解決に寄与するプロジェクトとなるか、実際のデータや実績に基づいて情報を収集することは非常に重要。敦賀市で事業を検討する際、福岡市の実証データについても参考にしたい。

## 勤務間インターバルと男性職員の育休について

質問・狙い

### 勤務間インターバルの実施は

働き方改革の一環として、勤務終了から次の始業まで一定の休息を取る勤務間インターバルを取り入れている地方自治体が増えているが、敦賀市役所ではまだ実施されていない。なぜ勤務間インターバルが実施されていないのか。

答弁要旨

### 他市の動向を見ていきたい

令和5年度の1カ月当たりの市職員の平均時間外勤務時間は17.6時間。令和5年度は、働き方・仕事の進め方改革推進プログラムを策定した結果、前年度から減少に転じさせることができたと考えている。大半の職員については、（勤務間インターバルを実施しているのと同じ）インターバルが確保されているような状況になっていると考えられる。今後、他市の動向を見ていきたい。

## 育児休業取得率が高まったのは

敦賀市役所の男性職員の育児休業取得率は年々高くなっていくと聞くが、どのようになっているのか。取得率が高まったのはどういう理由からか。

## 1カ月以上の育児休暇の取得を推奨

男性職員の一般行政職等の育児休業取得率は令和2年度が5.9%だったのが、令和5年度は90.0%となった。子育て支援ハンドブックを作成し、安心して子育てができるよう情報の提供を行っていることや、令和4年度からは、男性職員が配偶者の妊娠を申し出た場合、育児計画書を総務課に提出してもらっているが、その際、計1カ月以上の育児に関する休暇の取得を推奨していることなどが取得率向上の原因と考えられる。

## リラ・グリーンの利用について

## 敦賀開業後、市外利用者は増えたか

①令和6年3月定例会で、グラウンド・ゴルフ場の「リラ・グリーン」の市外の利用者が2%を切る現状に対し、当時の観光部長は北陸新幹線の開業によって市外の利用者を確保して、市民の健康増進やスポーツ振興だけでなく、観光振興にも寄与するという設置目的を果たしたいと述べていた。3月16日の敦賀開業後、市外の利用者は増えたのか。

②温泉観光施設「リラ・ポート」とリラ・グリーンは指定管理者が一体的に管理し、運営事業費は赤字というが、現状はどうか。両施設の管理を分けた方が適切な運営ができるのではないか。

③リラ・グリーンの利用料金は市民も市外の人でも大人600円。市民の利用者からは、市外の人と同額なのは納得できないという声がある。若狭町、美浜町の場合、町民の大人は300円でリラ・グリーンの半額。町外の方は大人500円で金額に差がある。美浜町では、65歳以上の町民は150円と非常に安い。

## 開業前後の比較でほぼ横ばい

①市外の利用者数は、開業前後の比較でほぼ横ばい。開業前は市外の割合は約1.8%だったのに対し、開業後は約1.7%となっている。

②リラ・ポートとリラ・グリーン全体の収支は、令和5年度で管理運営のための指定管理料を含め全体として約1235万円のマイナスだが、利用者数も伸び、収支は改善している。同一の指定管理者による一体的な管理によるコスト縮減や、両施設の相互利用など効率的、効果的な管理運営を行っているため、施設の運営を分割することは検討していない。

③ほとんどの利用者が市民である実態を考慮すると、市内と市外の利用者で料金の差を設けることは、費用対効果の面からも利用者のサービス向上や経営改善にはつながらないと考えている。市外の利用者の料金を上げても、市内の利用者の料金の値下がりにはつながらないと理解している。嶺北地方のグラウンド・ゴルフ場はほぼ統一料金になっている。

リラ・グリーンでグラウンド・ゴルフをするために、わざわざ新幹線で敦賀までやってくる人は、まずいないとだろうというのが常識的な考え方だと思います。敦賀開業後も当然増えないだろうと考えていましたが、その通りになりました。利用者の増加が見込めない中で、収入を増やすには、利用料金を上げればと思いますが、市民は当然反対し、市外の方の足はますます遠のくことでしょう。

リラ・グリーンとリラ・ポートはすぐ近くにあって、指定管理者が同じで一体的に管理することはある意味、理にかなっていると思う反面、温泉観光施設と健康維持、交流のための施設を一つにまとめて管理することは果たしてどうなのだろうと、疑問を持っています。リラ・グリーンを福祉施設として分割管理すれば、多少の赤字は仕方ないと思えるのですが…。

私を含む無所属議員3人と峻正会の議員2人の計5人で1月30日に、新会派「あたらしい敦賀」を結成しました。最大会派「市政会」に次ぐ2番目に大きな会派です。

メンバーの所属政党は自民党、国民民主党、ふくいの党、無所属とさまざま。年齢も30代から70代までと広範囲です。政党の枠や年齢の壁を超えて、地域の問題や市政の課題をしっかりと受け止め、解決・発展のためにどうしたらよいか、勉強してみんなで知恵を出し合おうと集まりました。

5人のうち、私はじめ4人は1期目。もう1人は6期目の大ベテラン。無所属の3人はこれまで1人会派で、複数いる会派に比べて委員会への加入数が限られるなど、不自由な面もありましたが、5人に

コラム  
「あたらしい敦賀」誕生

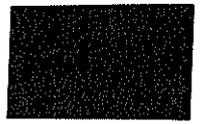
なったことで活動の幅も深みも増したことを実感しています。5人だけでなく、他の会派の人たちも巻き込み、個々の力を結束して議会力を高め、市民に寄り添った政治の実現を目指します。

若手メンバーが中心となって、「あたらしい敦賀」のユーチューブチャンネルを立ち上げ、会派の広報活動や政治報告を紹介しています。ぜひご覧になってください。

会派の構成員と所属政党などは次の通りです。北條正(国民民主、旧峻正会)、三田村峻(無所属、旧峻正会)、吉田隆昭(無所属)、籠太一郎(自民)、橋本彬穂(ふくいの党)

代表は籠議員、副代表は三田村議員です。私は会計を任せました。





# 領収証

あたらしい敦賀 北 條 正 様

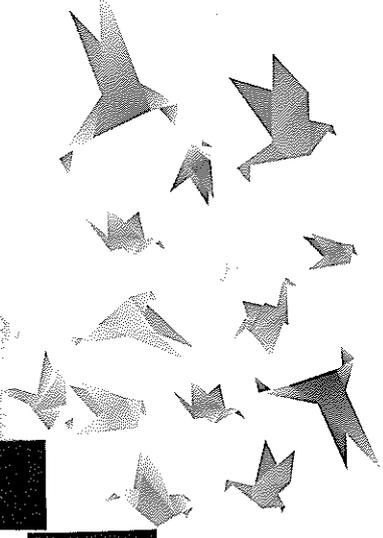
合計領収金額 **¥245,412** —

上記金額 (消費税 22,310 円含む) を正に領収致しました。

軽減税率等の対象商品はありません。  
適格請求書発行事業者登録番号 T5210002010500

但し ニュースレター印刷折込

領収日 R07 年 03 月 29 日



ネットワークつるが



START UP BASE



有限会社 ネットワークつるが  
〒914-0802 福井県敦賀市  
tel.0770-2457



〒914-0802 福井県敦賀市  
fax 0770-2457



<https://network-tsugaga.com>



# 議会ニュースレター

2025.3

あたらしい  
敦賀



1月30日に峻正会の議員2人と無所属議員3名の計5人で新会派『あたらしい敦賀』を結成しました。最大会派「市政会」に次ぐ2番目に大きな会派です。メンバーの所属政党は自民党、国民民主党、ふくいの党、無所属とさまざまです。年齢も30代から70代までと広範囲です。政党の枠や年齢の壁を超えて地域の問題や市政の課題をしっかりと受け止め解決・発展のためにどうしたらよいか、知恵を出し合い議論して対応したいと考えています。

5人のうち、4人が1期目のフレッシュな感覚と6期目の私と会派内で常に議論を交わし活動の幅を広げています。また、他の会派も巻き込み、個々の力を結束して議会力を高め、市民により添った政治の実現を目指します。若手メンバーが中心となってYouTubeチャンネルを立ち上げ、会派の広報活動や政治報告を紹介しています。ぜひご覧ください。

会派の構成員と所属政党は次の通りです。北條正（国民民主党・旧峻正会）、三田村峻（無所属・旧峻正会）、吉田隆昭（無所属）、籠太一朗（自民党）、橋本彬穂（ふくいの党） 代表は籠議員、副代表は三田村議員です。私は顧問となりました。

ニュースレターは今年度の北條の一般質問を中心に報告させていただきます。



YouTube チャンネル

[youtube.com/@あたらしい敦賀](https://youtube.com/@あたらしい敦賀)

## 課題 1

質問

玄蕃尾城について、傷みも広がっており、保存や観光を考慮して、長浜市と協力して金ヶ崎城のように保存活用計画の策定や調査が必要だが市長の見解を伺います。

答弁

土塁からの崩れも進んでいることから全体の保存方法を専門家と検討し保存活用計画の策定が必要で、敦賀市と長浜市にまたがった立地でもあり、福井県、滋賀県、長浜市、敦賀市と協議する予定です。



ただの  
コメント

玄蕃尾城は柴田勝家が「賤ヶ岳の戦い」の際に本陣とした陣城です。城址には枳形虎口をはじめ、曲輪や土塁、馬出、空堀、櫓台など、逃げ去った城跡だけにタイムマシンのように多くの遺構が非常に良好な状態で残っており、織豊期の縄張りを完全に残す貴重な城郭です。続100名城にも選定され観光客も増えていることから、長浜市との協力による保存施策が重要となります。

## 課題 2

### ● 市立敦賀病院の経営について

新型コロナウイルス後、市立敦賀病院でも外来患者の受診控えが進み、今期も外来患者、入院患者は戻るものの今期も赤字となり、これからは人口が減っていく中で収益が増加する要素は少なく1敦賀市一般会計繰出金が持続する可能性が高いです。

一方、国立病院機構は、昨年末、各病院経営が厳しくなる中で、今後のあり方を示すビジョンを策定し公表し、数年後には危機的な財務状況だととして、ダウンサイジングや機能転換のほか、病院廃止を含む再編統合の可能性にも言及し、地域の状況を踏まえた幅広い選択肢について柔軟に検討するなどの改革に取り組むことを明記しています。



ただの  
コメント

地域医療の最大の目的は急性期に特化した敦賀病院から他のリハビリなど回復期を経て自宅に戻るまでの切れ目ない医療の提供、また介護施設や福祉施設などの連携が重要であり、赤字経営打破にもそれぞれの枠を超えた病院の合併も視野に入れて話し合いを進めるべきときに来ています。

課題3

**質問** 敦賀連隊の遺跡は敦賀市にとって数少ない戦争遺産とも言える語り部であり、戦後80年を迎え、どう残していくか検討する時期に来ていると思うがご見解を伺います。

**答弁** 敦賀連隊は、明治31年から敦賀市金山に駐屯し終戦まで存続しており、歩哨舎などが良好な状態で現在まで伝えられ、開発などにより失われるおそれのあるものについては、調査し記録を残すことが必要です。



ただしのコメント

戦後80年の節目である今年、歴史的価値を調査し記録にとどめ市の文化財として指定していくべきと考えています。



課題4

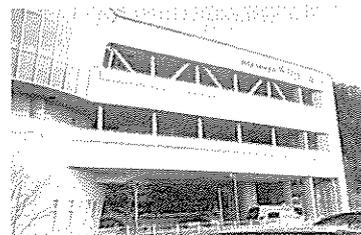
**質問** 休日利用料が大人750円と割安なこともあり、2023年度の利用者は約15万9000人(市外含む)と市民に親しまれています。ただ2002年に開業してから休業期間を除いた20年間の営業で、黒字の年度は一度もなく、市はリラ・ポートの維持管理のため、指定管理者に年間1億円以上、これまでも計50億円以上の税金を投じてただけに今後のあり方を伺います。

**答弁** 老朽化が進み維持管理コストの増加など今後のあり方を検討します。



ただしのコメント

黒字化の目処は立ちませんが市民の多くが利用しており、今後10年の継続利用と閉鎖を提案しました。



今後の大型プロジェクトへの ただしの考え

- ① 金ヶ崎緑地の整備 → 市は、使われなくなった鉄道の線路や、港など、歴史的な施設が集まる金ヶ崎エリアを新たな観光の拠点にするために公園やホテルなどを整備しようとしています。民間エリアは資材高騰などまだ調整が整っていないとの市の答弁があり、鉄道エリアは市が進めるものの、明確な将来像がない中で進めるには開発予算が約50億円を超えるだけに慎重にあるべきとも思います。
- ② 氣比神宮周辺の「氣比の杜」の整備 → 旧北小学校の跡地を中心とした文化芸術として息の長い活動の拠点となるだけに市民意見を伺いながら構築することが重要と思います。
- ③ つるが道の駅の整備 → 「道の駅」は、全国で令和7年1月30日現在、全国で1230駅が登録されています。ある意味、ブームでもあり地域にとって重要な政策でもあります。一方で数多くの自治体で赤字に苦しんでいます。建設の可否についてさらなる検討が必要です。
- ④ 新産業団地の整備 → 筋生野、田結の成功例もあり、進出企業の新たな投資と雇用をもたらす新産業団地は建設すべき。ただ、人材不足の現在、新たな課題を考慮すべきと考えます。
- ⑤ 敦賀第二環状道路の整備 → 新幹線前広場(東口)と市内を結ぶ、安全と利便性向上の観点から優先的に進めるべきと考えます。



編集後記

新幹線開業から1年、明るいニュースが多い中で、財政的には、まだふるさと納税など恵まれております。一方で、原子力発電所の長期停止や人口減少の大きな課題を抱え、将来を考えた医療環境や公共施設のあり方などを今年度は提起しました。今後も市民と対話しながら会派「あたらしい敦賀」を中心に議会活動を進めてまいります。



発行所 あたらしい敦賀

責任者 北條 正

〒914-0811 敦賀市中央町2丁目6-29-202  
TEL. 090-1465-8406 E-mail. hojo714@gmail.com

facebook  
<https://www.facebook.com/tadashi.hojo.3>

FC2 ブログ  
<https://furaibosalon.blog.fc2.com/>

# 資料作成費

①

②



株式会社ヤマダデンキ  
本部 群馬県高崎市栄町1-1  
https://www.yamada-denkiweb.com

登録番号：T2070001036729

テックランド敦賀店  
0770-47-5988  
御来店誠に有り難う御座います  
ヤマダデジタル会員募集中!

令頁以又書

No. 1094-402-088278 [カート売]

2024/12/03 11:18

レシ担当: [REDACTED]

販売担当: [REDACTED]

会員No: 9012945018049

2864334017 IB09KB  
IPソニック 1:持帰 外10

会員値引対象(5%) ¥3,919  
9006108017 カイン社 特キ功 -¥196  
デ-タウェア 1:持帰 外10 7ZZ

¥0

会員値引額計 -¥196

小計 ¥3,723

+消費税 ¥4,095

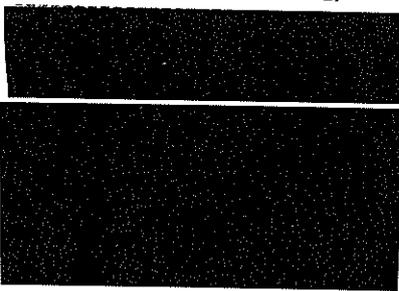
税込計 0P

ポイント値引

合計 ¥4,095  
(内消費税 ¥372)

10%対象 ¥4,095

(内消費税 ¥372)



あたらしい敦賀様

MEGAドン・キホーテUNY敦賀店

TEL0570-070-911 8時~翌0時

2025年02月18日(火)15:29 レシ0041

責No\*\*\*\*\*041会計機No11

責No [REDACTED] レシ0076

4902011346664JAN

A A4コピー用紙500枚 ¥398

Dクーポン価格 -198

小計 ¥200

10%対象額 ¥200

10%税額 ¥20

(税額合計 ¥20)

合計 ¥220

クレジット ¥220

(消費税等 ¥20)

お買上点数 1点

# 資料購入費



②

振替払込請求書兼受領証

記載事項を訂正した場合は、その箇所に訂正印を押してください。	口座記号番号	[REDACTED]							
	加入者名	* イマジン出版株式会社							
	金額	千	百	十	万	千	百	十	円
		*			¥ 6 0	0 6	0		
	ご依頼人	* [REDACTED] 籠 太一朗 様							
	料金	日	附	印	05-06-28			[REDACTED]	
備考	現金扱	[REDACTED]							
	(33144)	[REDACTED]							
この受領証は、大切に保管してください。									

<内訳> 60,060円 { ①無所属分 50,930円  
②あたらしい敦賀分 9,130円

- ① 会派：無所属分(令和6年4月～令和7年1月)
  - D-file 2024年4月発行号～2025年1月発行号
  - Beacon Vol.98～Vol.100
- ② 会派：あたらしい敦賀分(令和7年2月～3月)
  - D-file 2025年2月発行号、3月発行号
  - Beacon Vol.101

※振替払込請求書兼受領証原本は「無所属 籠 太一朗」の報告書に添付

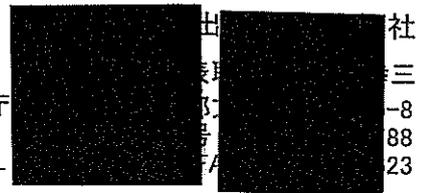
籠 太一朗 様

11929

下記の通り納品致します。

¥60,060

TEL



行	商 品 名	部 数	定 価	合 計 金 額
1	D-file 2024年4月発行号(3月号) 上・下	2	2,475	4,950
2	D-file 2024年5月発行号(4月号) 上・下	2	2,475	4,950
3	D-file 2024年6月発行号(5月号) 上・下	2	2,475	4,950
4	D-file 2024年7月発行号(6月号) 上・下	2	2,475	4,950
5	D-file 2024年8月発行号(7月号) 上・下	2	2,475	4,950
6	D-file 2024年9月発行号(8月号) 合本	1	3,080	3,080
7	D-file 2024年10月発行号(9月号) 上・下	2	2,475	4,950
8	D-file 2024年11月発行号(10月号) 上・下	2	2,475	4,950
9	D-file 2024年12月発行号(11月号) 上・下	2	2,475	4,950
10	D-file 2025年1月発行号(12月号) 上・下	2	2,475	4,950
11	D-file 2025年2月発行号(1月号) 合本	1	3,080	3,080
12	D-file 2025年3月発行号(2月号) 上・下	2	2,475	4,950
13	Beacon Vol.98(夏号),Vol.99(秋号),Vol.100(冬号),Vol.101(春号)	4	1,100	4,400
14				
15	Vol.98~100 無所属 ↓ Vol.101 あたらしい歌集			
摘要		合計 26	10%対象金額 54,600 10%消費税額 5,460	税込金額 60,060

請求書

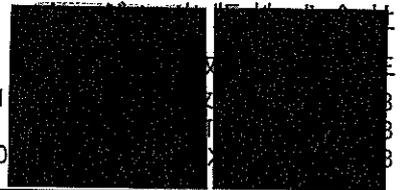
籠 太一朗 様

11929

下記の通り御請求申し上げます。

¥60,060

TEL 0



行	商 品 名	部 数	定 価	合 計 金 額
1	D-file 2024年4月発行号(3月号) 上・下	2	2,475	4,950
2	D-file 2024年5月発行号(4月号) 上・下	2	2,475	4,950
3	D-file 2024年6月発行号(5月号) 上・下	2	2,475	4,950
4	D-file 2024年7月発行号(6月号) 上・下	2	2,475	4,950
5	D-file 2024年8月発行号(7月号) 上・下	2	2,475	4,950
6	D-file 2024年9月発行号(8月号) 合本	1	3,080	3,080
7	D-file 2024年10月発行号(9月号) 上・下	2	2,475	4,950
8	D-file 2024年11月発行号(10月号) 上・下	2	2,475	4,950
9	D-file 2024年12月発行号(11月号) 上・下	2	2,475	4,950
10	D-file 2025年1月発行号(12月号) 上・下	2	2,475	4,950
11	D-file 2025年2月発行号(1月号) 合本	1	3,080	3,080
12	D-file 2025年3月発行号(2月号) 上・下	2	2,475	4,950
13	Beacon Vol.98(夏号),Vol.99(秋号),Vol.100(冬号),Vol.101(春号)	4	1,100	4,400
14				12,430
15				
摘要		合計 26	10%対象金額 54,600 10%消費税額 5,460	税込金額 60,060

領 収 証

山崎正会 北條正

様

No. \_\_\_\_\_

★ ¥9720-

内 訳	
現金	
小切手	/
手形	/
消費税額等( %)	

但 赤旗日曜版 2024年4月~6月290円  
 7月~25年1月 6930円  
 2025年 1月30日 上記正に領収いたしました

収入印紙

〒914-0054 敦賀市白銀町4-10  
赤旗敦賀出張所

TEL 0770-22-3786  
FAX 0770-23-2124

コクヨ ウケ-98

4

あたらしい敦賀 領収証  
 吉田 隆昭 様

7年 2月分

01-005 (No. 7)

照会No. ( 1730 )

銘柄名	部数	金額
*福井新聞	1	3,800
(8%対象 3,800 消費税	281)	*軽減税品目
(10%対象 0 消費税	0)	

合計金額
3,800円

毎度ご購入ありがとうございます。  
 来月も宜しくお願い致します。  
 T321CG02011310 R07/02/20

毎度ご購入ありがとうございます。  
上記の金額正に領収いたします。

(有)福井新聞  
 敦賀販売店  
 磯見友之  
 敦賀市港町10-2  
 TEL 22-2568 FAX 22-2699

5

領 収 証

あたらしい敦賀  
北條正

様

No. \_\_\_\_\_

★ 1,980-

内 訳	
現金	
小切手	/
手形	/
消費税額等( %)	

但 2025年2、3月分 赤旗日曜版 990円  
 2025年 3月7日 上記正に領収いたしました

収入印紙

〒914-0054 敦賀市白銀町4-10  
赤旗敦賀出張所

TEL 0770-22-3786  
FAX 0770-23-2124

コクヨ ウケ-98

⑥

あたらしい敦賀 領収証  
吉田 隆昭 様

7年 3月分  
01-005 (No. 7)  
照会No. ( 1730)

銘柄名 部数 金額  
\*福井新聞 1 3,800

合計金額  
3,800円

(8%対象 3,800 消費税 281) \*軽減税品目  
(10%対象 0 消費税 0)

毎度ご購入有難うございます。  
来月も宜しくお願い致します。  
T3210002011310 R07/03/21

毎度ご購入ありがとうございます。  
上記の金額正に領収致しました。

(有)福井新聞  
敦賀販売店  
磯見友之  
敦賀市港町10-2  
TEL.22-2568 FAX.22-2699

⑦

領収証

あたらしい敦賀  
吉田 隆昭 様

No. \_\_\_\_\_

★

¥ 1980-

内訳  
現金  
小切手 /  
手形 /  
消費税額等( %)

但 赤旗日曜版 2025年2月~3月  
2025年 3月30日 上記正に領収いたしました

取入印紙

〒914-0054 敦賀市白銀町4-10  
赤旗敦賀出張所

TEL 0770-22-3786  
FAX 0770-23-2124